ARTIKEL

PENGARUH LINGKUNGAN BELAJAR DAN DISIPLIN BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR PADA MATA PELAJARAN PRODUK KREATIF DAN KEWIRAUSAHAAN (PKK) SISWA SMKN 3 KOTA BLITAR

Oleh:

HADI SUCIPTO
NPM. 16.0.06.02.0013

Dibimbing Oleh:

1. Dr. M. Anas, MM, M.Si., Ak., CA.
2. Dr. Rr. Forijati, MM.

MAGISTER PENDIDIKAN EKONOMI

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

2020

SURAT PERNYATAAN
ARTIKEL TESIS TAHUN 2020

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap	: Hadi Sucipto
NPM	: 16.0.06.02.0013
Telepon/HP	: 081555684979
Alamat Surel (Email)	: hadisucipto267@gmail.com
Judul Artikel	: Pengaruh Lingkungan Belajar dan Disiplin Belajar Terhadap Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) Siswa SMKN 3 Kota Blitar
Fakultas – Program Studi	: Pascasarjana – Pendidikan Ekonomi
Nama Perguruan Tinggi	: Universitas Nusantara PGRI Kediri
Alamat Perguruan Tinggi	: Jl. K.H. Achmad Dahlan No. 76 Kediri

Dengan ini menyatakan bahwa :

a. artikel yang saya tulis merupakan karya saya pribadi (bersama tim penulis) dan bebas plagiarisme;
b. artikel telah diteliti dan disetujui untuk diterbitkan oleh Dosen Pembimbing I dan II.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian data dengan pernyataan ini dan atau ada tuntutan dari pihak lain, saya bersedia bertanggungjawab dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Mengetahui		Kediri,
Pembimbing I	Pembimbing II	Penulis, 26 Agustus 2019
Dr. M. Anas, M.M., M.Si., Ak., C.A. **NIDN. 0028106601**	**Dr. Rr. Forijati, M.M.** **NIDN. 0028016701**	**Hadi Sucipto** **NPM. 16.0.06.02.0013**

PENGARUH LINGKUNGAN BELAJAR DAN DISIPLIN BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR PADA MATA PELAJARAN PRODUK KREATIF DAN KEWIRAUSAHAAN (PKK) SISWA SMKN 3 KOTA BLITAR

HADI SUCIPTO
NPM. 16.0.06.02.0013
Prodi Pendidikan Ekonomi Program Pascasarjana
hadisucipto267@gmail.com
Dr. M. Anas, M.M., M.Si., Ak., C.A [1] Dan Dr. Rr. Forijati, M.M.[2]
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

ABSTRAK

Tujuan penelitian ini untuk menguji pengaruh disiplin belajar dan lingkungan belajar terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019. Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif, sedangkan analisis statistik inferensial yaitu regresi ganda atau ubahan untuk mengetahui besarnya pengaruh antara disiplin belajar di sekolah dan lingkungan belajar terhadap hasil belajar.

Kesimpulan hasil penelitian ini adalah (1) Pengaruh lingkungan belajar secara parsial terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019, (2) Pengaruh disiplin belajar secara parsial terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019, (3) Pengaruh disiplin belajar dan lingkungan belajar secara simultan terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019

Kata Kunci : lingkungan belajar, disiplin belajar, hasil belajar

I. LATAR BELAKANG

Perkembangan pendidikan di Indonesia sebenarnya tidak datar-datar saja, bisa kita lihat banyak peraturan, metode, kurikulum dan lain sebagainya yang baru untuk meningkatkan mutu pendidikan di negara kita. Namun pada kenyataannya semua tidak bisa berjalan dengan lancar karena kebanyakan masyarakat kita kurang bisa melaksanakan peraturan yang ada atau dalam kata lain kurang disiplin khususnya dalam bekerja, belajar dan mengajar (Jeffrey & Zein, 2017). Kedisiplinan merupakan faktor yang berasal dari dalam diri siswa yang dapat mempengaruhi pencapaian hasil belajar siswa. Disiplin adalah suatu kondisi yang tercipta dan terbentuk melalui proses dari serangkaian perilaku yang menunjukan nilai-nilai ketaatan kepada Tuhan, keteraturan dan ketertiban dalam memperoleh ilmu" (Abbas, 2018). Semakin tinggi tingkat kedisiplinan belajar siswa, maka akan semakin baik hasil belajar yang diraihnya. "Dengan mendisiplinkan siswa, kita sebenarnya membantu mereka menggembangkan tanggungjawab dan kendali diri " (Khalsa, 2008:71).

Lingkungan pendidikan meliputi segala segi kehidupan atau kebudayaan. Hal ini didasarkan pada pendapat bahwa pendidikan sebagai gejala kebudayaan, yang tidak membatasi pendidikan pada sekolah saja. Peran lingkungan belajar mempengaruhi hasil belajar siswa. Apabila lingkungan belajar tidak memadai serta pemanfaatan fasilitas masih rendah, maka hasil belajar siswa tidak akan mencapai hasil yang optimal (Malik & Rizvi, 2013).

Berdasarkan studi pendahuluan yang dilakukan peneliti, dapat disampaikan tentang keadaan sekarang di SMKN 3 Kota Blitar, sekolah ini memiliki 54 ruang kelas yang terdiri dari 18 ruang untuk kelas X, 18 ruang untuk kelas XI dan 18 ruang untuk kelas XII. Selain itu memiliki sarana prasarana yang memadai untuk menunjang kelancaran proses belajar mengajar, seperti Perpustakaan, Lapangan Olah Raga, Balai Serbaguna "SASANA KRIDA WIYATA", Kantin Sehat, *Free Wifi*, Masjid. Namun pada kenyataannya, banyaknya fasilitas yang mendukung serta lingkungan belajar yang kondusif tersebut belum memberikan hasil yang diharapkan.

Tujuan penelitian ini adalah mengetahui pengaruh lingkungan belajar dan disiplin belajar secara parsial serta simultan terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019.

II.METODE

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan metode analisis deskriptif untuk menggambarkan tentang kondisi obyektif disiplin belajar di sekolah, lingkungan belajar dan hasil belajar siswa. Pendekatan kuantitatif adalah pendekatan yang menggunakan data yang berbentuk angka pada analisis statistik, sedangkan menurut eksplanasinya, penelitian ini merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih melalui pengujian hipotesis. Penelitian ini bersifat eksplanasi, karena penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan ada tidaknya pengaruh, dan jika ada pengaruh seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu lingkungan belajar di sekolah (X_1) dan disiplin belajar (X_2) terhadap variabel terikat yaitu hasil belajar (Y). Rancangan penelitian dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh disiplin belajar di sekolah dan lingkungan belajar terhadap hasil belajar siswa. Sedangkan analisis statistik inferensial yaitu regresi ganda atau ubahan untuk mengetahui besarnya pengaruh antara disiplin belajar di sekolah dan lingkungan belajar terhadap hasil belajar

Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa SMKN 3 Kota Blitar tahun ajaran 2018/2019 yang mendapatkan mata pelajaran Produk Kreatif Dan Kewirausahaan (PKK) berjumlah 470. Pengambilan jumlah sampel dalam penelitian ini menggunakan rumus Slovin dalamUmar (2002:141) berikut:

dimana:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ukuran sampel
N = ukuran populasi
e = kelonggaran ketidaktelitian sampel sebesar 0,05 % .

Sesuai dengan data dari dokumen SMKN 3 Kota Blitar pada tahun ajaran 2018/2019 yang mendapatkan diperoleh data siswa sebesar 1681 siswa, sehingga diperoleh perhitungan sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \Rightarrow n = \frac{469}{1 + 469(0{,}05)^2} = 215{,}880$$

Dari perhitungan di atas diperoleh sampel sebanyak 215,880 dibulatkan menjadi 216 siswa. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *proportional random sampling* yaitu suatu cara pengambilan sampel dimana tiap kelompok populasi dipilih sejumlah anggota tertentu untuk dimasukan dalam sampel dan tiap anggota kelompok tersebut mempunyai probabilitas yang sebanding dengan besar relatif dari kelompok yang dimasukan dalam *subsample*.

III.HASIL DAN KESIMPULAN

Analisis Statistik Inferensial

Analisis statistik inferensial digunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas (X_1) yaitu disiplin belajar di sekolah, dan variabel bebas (X_2) yaitu lingkungan belajar terhadap variabel terikat (Y) yaitu hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK.Analisis statistik inferensial yang digunakan adalah sebagai berikut.

a. Uji Asumsi Klasik

1) Uji Validitas

Untuk mengetahui ketepatan data ini diperlukan teknik uji validitas. Dengan taraf signifikansi 0,05 (5%) kemudian kedua nilai tersebut dibandingkan. Apabila r hitung > r tabel maka soal dinyatakan valid, dan apabila r hitung < r tabel maka soal dinyatakan tidak valid.

Tabel 1
Hasil uji validias

Variabel	r hitung	r tabel	Keterangan
X_1	0.578	0.2609	Valid
X_2	0.955	0.2609	Valid
Y	0.571	0.2609	Valid

Sumber : Data Diolah, 2019

Berdasarkan tabel diatas dapat dinyatakan bahwa total instrumen yang ada di X1, X2 dan Y teruji keabsahannya, sehingga instrumen dinyatakan layak dan akan menghasilkan data yang tepat.

2) Uji Reliabilitas

Suatu alat ukur dikatakan reliabel jika alat itu mampu mengukur suatu gejala. Instrument dikatakan handal apabila nilai *cronbach alpha* melebihi angka 0.6

Tabel 2
Hasil uji reliabilitas

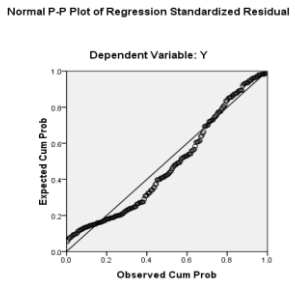
Variabel	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Standart	Keterangan
X_1	0.782	0.6	Reliabel
X_2	0.663	0.6	Reliabel
Y	0.800	0.6	Reliabel

Sumber : Data Diolah, 2019

Berdasarkan tabel diatas dapat dinyatakan bahwa pertanyaan yang ada di X1, X2 dan Y reliabel, sehingga mampu mengukur suatu gejala.

3) Uji Normalitas

Dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dan mengikuti arah garis diagonal maka model regresi memenuhi asumsi normalitas. Maka model regresi memenuhi asumsi normalitas dan layak dipakai. Berikut adalah hasil uji normalitas penelitian pada gambar 1.



Gambar 1. P-P Plot Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi,

variabel bebas dan variabel terikat mempunyai distribusi normal atau tidak. Untuk mengetahui normalitas data, maka peneliti menggunakan uji *Kolmogorov Smirnov* dengan bantuan *SPSS 19,0 for windows*. Dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas yaitu:

a. H0 : data berdistribusi normal. Apabila nilai probabilitas sig > 0.05.

b. H1 : data tidak berdistribusi normal. Apabila nilai probabilitas sig < 0.05.

Hasil uji *Kolmogorov Smirnov* dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4 Hasil Uji Normalitas Data Variabel X_1

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.990

Sumber: Data diolah, 2019

Tabel 5 Hasil Uji Normalitas Data Variabel X_2

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.970

Sumber: Data diolah, 2019

Tabel 6 Hasil Uji Normalitas Data Variabel Y

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.124

Sumber: Data diolah, 2019

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa (1) nilai signifikansi X_1 sebesar0,990 > α = 0,05 berarti data variabel X_1 berdistribusi normal. (2) Nilai signifikansi X_2 sebesar 0,970 > α = 0,05 berarti data variabel X_2 berdistribusi normal. Sedangkan nilai signifikansi variabel Y sebesar0,124 > α = 0,05 berarti data variabel Y berdistribusi normal.

4) Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas ini dimaksudkan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Model regresi yang baik jika tidak terjadi multikol atau korelasi antar variabel independen. Metode yang digunakan untuk mendeteksi adanya multikolinearitas dalam penelitian ini adalah dengan melihat nilai *Variance Inflation Factor (VIF)* dengan bantuan *SPSS 19,0 for wndows*. Dasar pengambilan keputusan adalah sebagai berikut.

a. Apabila nilai VIF > $\frac{1}{a} = \frac{1}{0,05} = 10$, maka terjadi multikol.

b. Apabila nilai VIF < $\frac{1}{a} = \frac{1}{0,05} = 10$, maka tidak terjadi multikol.

Hasil perhitungan VIF dan Tolerance dapat dilihat pada tabel 7 berikut.

Tabel 7 Perhitungan VIF dan Tolerance

No.	Variabel Bebas	Tolerance	VIF
1	X_1	.889	1.125
2	X_2	.889	1.125

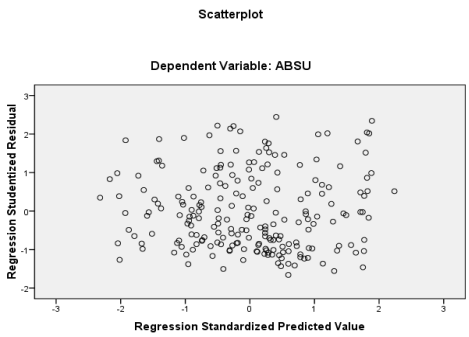
Sumber: Data diolah, 2019

Berdasarkan tabel 7, diketahui nilai VIF kedua variabel independen sebesar 1,125 < $\frac{1}{a} = \frac{1}{0,05}$ = 10, dan nilai toleransi 0,889, yaitu 1.125. Jadi dapat disimpulkan bahwa model regresi ini tidak ditemukan gejala multikolinearitas.

5) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dimaksudkan untuk apakah dalam sebuah model regresi, terjadi ketidaksamaan varians residual dari satu pengamatan ke pengamatan yang lain, dan jika varians berbeda disebut heteroskedastisitas. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas. Analisis heterokedastisitas dilakukan dengan grafik, yaitu dengan membuat ploting atas standar residual dengan prediksi atas variabel dependen (Y) hasilnya dapat dilihat pada gambar nampak pada Scatterplot tersebut bahwa sebaran titik-titik ploting tidak memiliki pola yang menggambarkan adanya hubungan antara standart residual dan prediksi variabel (Y), baik yang bersifat linier maupun non linier. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa persyaratan heteroskedastisitas dapat dilihat pada persyaratan sebagai berikut :

- Jika ada pola tertentu, maka telah terjadi heteroskedastisitas.
- Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.



Gambar 2

Scatterplot Heteroskesdasitas

b. Uji Regresi Linier Berganda

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel bebas (X_1) dan (X_2) dan satu variabel terikat (Y= hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK). Sehingga teknik analisis statistik inferensial yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda dengan bantuan *SPSS 19,0 for windows*. Uji regresi linier berganda ini digunakan untuk

mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, baik secara parsial maupun simultan.

Model regresi dari hasil analisis dapat dibuat garis persamaan garis regresi sebagai berikut :

$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$

$Y = 55.987 + 0.242X_1 + 0.088\ X_2$

Persamaan garis linear tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut a merupakan bilangan konstanta. Nilai a yang besarnya 55.987 menyatakan bahwa jika variabel independen dianggap konstan maka tingkat hasil belajar siswa sebesar 55.987

1. b_1 merupakan koefisien regresi dari X_1. Koefisien regresi 0.242 menyatakan bahwa setiap ada penambahan variabel X_1 sebesar 1 satuan maka akan menambah besarnya Y sebesar 0.242.
2. b_2 merupakan koefisien regresi dari X_2. Koefisien regresi 0.088 menyatakan bahwa setiap ada penambahan variabel X_2 sebesar 1 satuan maka akan menambah besarnya Y sebesar 0.088.

Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian

Uji hipotesis dalam penelitian ini menggunakan uji t untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat parsial dan uji F untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara simultan . Hal ini dilakukan untuk menjawab hipotesis penelitian.

1. Uji t

Uji t dilakukan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara parsial. Pengaruh parsial variabel bebas (X_1) terhadap variabel terikat (Y) dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 8 Hasil Uji t Variabel X_1

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coeffiicients Beta	T	Sig
1 (Constant)	55.987	3.144		17.806	0.000
X1	.242	.059	.263	4.110	0.000

Sumber: Data diolah, 2019

Dari hasil analisis data di sekolah variabel (X_1) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK (Y) diperoleh nilai signifikansi 0,000 < α = 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa H0 tidak ditolak yang berarti "ada pengaruh yang signifikan antara lingkungan belajar siswa di sekolah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar".

Pengaruh parsial variabel bebas (X_2) terhadap variabel terikat (Y) dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 9 Hasil Uji t Variabel X_2

Model	Unstandardized Coefficients B	Std. Error	Standardized Coeffiicients Beta	t	Sig
1 (Constant)	55.987	3.144		17.806	0.000
X2	.088	.0018	.318	4.972	0.000

Sumber: Data diolah, 2019

Dari hasil analisis data lingkungan belajar siswa (X_2) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK (Y) diperoleh nilai signifikansi 0,000 < α = 0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa H0 tidak ditolak yang berarti yang berarti "ada pengaruh yang signifikan antara disiplin belajar siswa terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar".

2. **Uji F**

Uji F dilakukan untuk mengetahui pengaruh secara bersama-sama (simultan) antara variabel-variabel bebas (X_1 dan X_2) terhadap variabel terikat (Y), serta untuk mengetahui kemampuan variabel bebas dalam menjelaskanvariabel terikat.Hasil uji simultan dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 10 Hasil Uji F

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1877.282	2	938.641	31.085	.000[a]
	Residual	6431.810	213	30.196		
	Total	8309.093	215			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b.Dependent Variabel: Y

Berdasarkan tabel 4.16 diketahui bahwa nilai signifikansi sebesar 0,000 < α = 0,05 dengan demikian dapat disimpulkan bahwa (X_1) dan (X_2) memiliki pengaruh secara simultan terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar (Y).

3. **Pengaruh Variabel Independen (X1) dan (X2) Terhadap Variabel Dependen (Y)**

Untuk menjawab rumusan masalah secara parsial dari penelitian ini ditunjukan tabel 5.17 *coefisients*[a] dengan cara *zero order* kali *beta* . Adapun syarat pengambilan keputusan hasil perkalian dari masing-masing variabel yang kemudian dijumlahkan sama dengan R *square*.

Tabel 11 Besaran Pengaruh Variabel Independen Secara Parsial

Variabel Independen	Zero Order x Beta	Hasil
X1	0,369 x 0,263	0,097047
X2	0,406 x 0,318	0,129108
R Square		0,226155

Sumber: Data diolah, 2019

Untuk menjawab rumusan masalah secara simultan dari penelitian ini ditunjukan tabel 11 *model summary* dengan cara melihat besaran pada *R Square* (X_1,X_2 = *R Square*).

Tabel 12 Hasil Uji Simultan dan Koefisien Determinasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.475[a]	.226	.219	5.49512	.747

a. Predictors: (Constant), X2, X1

Sumber: Data diolah, 2019

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations			Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	55.987	3.144		17.806	.000					
	X1	.242	.059	.263	4.110	.000	.369	.271	.248	.889	1.125
	X2	.088	.018	.318	4.972	.000	.406	.322	.300	.889	1.125

a. Dependent Variabel: Y

Berdasarkan tabel diatas, R *square* diketahui sebesar 0,226. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel independen disiplin belajar siswa di sekolah dan lingkungan belajar siswa 22,6 % berhubungan dengan variabel terikat hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK. Sedangkan 77,4 % merupakan variabel lain yang tidak diteliti dan dikaji dalam penelitian ini. Misalnya, minat baca siswa, kemampuan kognitif siswa, profesionalisme guru dan kesesuaian kurikulum sekolah.

Tabel 13 Hasil Uji Simultan dan Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.475[a]	.226	.219	5.49512	.747

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variabel: Y

Sumber: Data diolah, 2019

Berdasarkan tabel 13, R *square* diketahui sebesar 0,226. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel independen disiplin belajar siswa di sekolah dan lingkungan belajar siswa 22,6 % berhubungan dengan variabel terikat hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK. Sedangkan 77,4 % merupakan variabel lain yang tidak diteliti dan dikaji dalam penelitian ini. Misalnya, minat baca siswa, kemampuan kognitif siswa, profesionalisme guru dan kesesuaian kurikulum sekolah.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Pengaruh lingkungan belajar ecara parsial terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019. Dari hasil uji t menunjukkan lingkungan belajar (X_1) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK (Y) diperoleh nilai signifikansi 0,000 < α = 0,05, sehingga lingkungan belajar berpengaruh signifikan positif terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar.
2. Pengaruh disiplin belajar secara parsial terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019. Dari hasil uji t menunjukkan disiplin belajar (X_1) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK (Y) diperoleh nilai

signifikansi 0,000 < α = 0,05, sehingga disiplin belajar di sekolah berpengaruh signifikan positif terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar

3. Pengaruh disiplin belajar dan lingkungan belajar secara simultan terhadap hasil belajar mata pelajaran Produk Kreatif dan Kewirausahaan (PKK) siswa SMKN 3 Kota Blitar pada semester ganjil tahun ajaran 2018/2019Hasil uji F menunjukkan bahwa nilai signifikansi sebesar 0,000 < α = 0,05 dengan demikian dapat disimpulkan bahwa Lingkungan belajar di sekolah (X_1) dan Disiplin belajar (X_2) memiliki pengaruh secara simultan terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKK di SMKN 3 Kota Blitar (Y).

IV. DAFTAR PUSTAKA

Abbas, Abd. Basir 2018. *The Effect of Learning Environment on Learning Discipline and Self-Regulation on Students' Mathematical Learning Outcomes.* Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 224. 1st Educational Science International Conference (ESIC 2018). Page 41-46.

Andersone, Rudite. 2017. *The Learning Environment in Today's School in the Context of Content Reform of Curriculum.* Rural Environment. Education. Personality. ISSN 2255-808X. Page 17-22.

Anggraini, Y., Patmanthara, S., & Purnomo. 2016. *The Contribution of Vocational Students' Learning Discipline, Motivation and Learning Results.* Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan Volume: 2 Nomor: 12 Bulan Desember Tahun 2017 Halaman: 1650—1655.

Arikunto, Suharsimi. 2006 .*Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek.* Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Asrori, Mohammad. 2007. *Psikologi Pembelajaran*. Bandung:Wacana Prima.

Bagoes, Aden. 2011. *Pengertian Minat, Belajar dan Hasil Belajar.* (On Line). Di akses 10 Desember 2018.

Dimyati dan Mudjiono. 2002. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Rineka Cipta.

Djamarah, Syaiful Bahri dan Aswan, Zain. 2006. *Strategi Belajar Mengajar* . Jakarta : Rineka Cipta.

Ekosiswoyo, Rasdi dan Rachman, Maman. 2000. *Manajemen Kelas*. Semarang :IKIP Semarang Press.

Hamalik, Oemar. 2010. *Psikologi Belajar dan Mengajar*. Jakarta: PT Bumi Aksara.

Jeffrey, Ignatius & Zein, Ade. 2017. *The Effects Of Achievement Motivation, Learning Discipline And Learning Facilities On Student Learning Outcomes.* International Journal of Development Research. ISSN: 2230-9926. Vol. 07, Issue, 09, September, 2017. Page 15471-15478.

Khalsa, SiriNam S. 2008.*Pengajaran Disiplin dan Harga Diri*. Jakarta: PT. Indeks

Kurniawati, Novi. 2011.*Hubungan Antara Disiplin Belajar Dan Fasilitas Belajar Di Sekolah Dengan Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi. (Studi Kasus Pada Siswa Kelas Xi Ips Sman 1 Kraksan).* Tesis tidak diterbitkan. Malang:UM

Lemhannas. 1997. *Disiplin Nasional*. Jakarta: Balai Pustaka.

Malhotra, Naresh. 2012. *Pedoman Penelitian*. Jakarta: PT Indeks

Malik, R, Hussain., & Rizvi, A. Abbas. 2013. *Effect of Classroom Learning Environment on Students' Academic Achievement in Mathematics at Secondary Level*. Bulletin of Education and Research August 2018, Vol. 40, No. 2. Page 207-218.

Prameswari, Sanchia Janita & Budiyanto, Cucuk. 2017. *The Development of the Effective Learning Environment by Creating an Effective Teaching in the Classroom.* Indonesian Journal of Informatics Education. ISSN: 2549-0389. DOI: 10.20961/ijie.v1i1.11960. Page 79-86.

Pratiwi, Nining.2010.*Pengaruh Lingkungan Keluarga Dan Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Kelas X1 Ips Sma Negeri 3 Blitar.* Tesis tidak diterbitkan. Malang:UM

Purwanto .2011. *Evaluasi Hasil Belajar*. Surakarta: Pustaka Pelajar.

Purwanto, Ngalim.2007. *Ilmu Pendidikan Teoritis dan Praktis*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.

Soelaman, Munandar.2001. *Ilmu Sosial Dasar, Teori dan Konsep Ilmu Sosial edisi 8.* Bandung: Refika Aditama.

Stanley, Ehiane, O. 2014. *Discipline and Academic Performance (A Study of Selected secondary Schools in Lagos, Nigeria).* International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development January 2014, Vol. 3, No. 1 ISSN: 2226-6348. Page 181-194.

Sudjana, Nana. 2004. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Ramaja.

Sulistyowati, Sofchah. 2001. *Cara Belajar Yang Efektif dan Efisien*. Pekalongan:
Cinta Ilmu.

Sumadi. 2011. *Pengertian Hasil BelajarMenurut Para Ahli.* (On Line), diakses 10 Desember 2011.

Suwarno. 2006. *Dasar-Dasar Ilmu Pendidikan.* Yogyakarta: Ar-Run Media.

Taurina, Zane. 2015. *Students' Motivation and Learning Outcomes: Significant Factors in Internal Study Quality Assurance System.* International Journal for Cross-Disciplinary Subjects in Education (IJCDSE), Special Issue Volume 5 Issue 4, 2015. Page 2625-2630.

Tu`u, Tulus 2004. *Peran Disiplin Pada Perilaku dan Prestasi Siswa*. Jakarta: Grasindo