

**ARTIKEL**

**PENGARUH MODEL *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING*  
TERHADAP KEMAMPUAN MENJELASKAN SUMBER ENERGI DAN  
KEGUNAANNYA PADA SISWA KELAS III SDN PENJOR TAHUN  
PELAJARAN 2017/2018**

***THE INFLUENCE OF STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING  
MODEL ON THE ABILITY TO EXPLAIN THE SOURCE OF ENERGY  
AND ITS USEFULNESS TO THE III GRADE STUDENTS OF SDN  
PENJOR ACADEMIC YEAR 2017/2018***



**Oleh:**

**IKA MENSI DIANA**

**13.1.01.10.0340**

**Dibimbing oleh :**

- 1. Dr. Subardi Agan, M.Pd.**
- 2. Sutrisno Sahari, S.Pd.,M.Pd.**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN ( FKIP )  
UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA  
UN PGRI KEDIRI**

**2017**

## SURAT PERNYATAAN ARTIKEL SKRIPSI TAHUN 2017

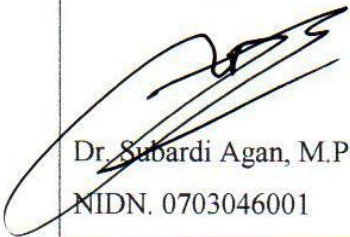
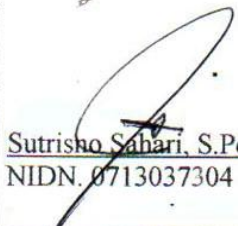
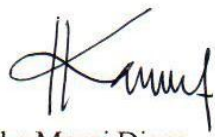
**Yang bertanda tangan di bawah ini:**

Nama Lengkap : IKA MENSI DIANA  
NPM : 13.1.01.10.0340  
Telepon/HP : 081252004855  
Alamat Surel (Email) : ikamensi@ymail.com  
Judul Artikel : Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Kemampuan Menjelaskan Sumber Energi dan Kegunaannya pada Siswa Kelas III SDN Penjor Tahun Pelajaran 2017/2018  
Fakultas – Program Studi : FKIP-PGSD  
Nama Perguruan Tinggi : Universitas Nusantara PGRI Kediri  
Alamat Perguruan Tinggi : Jl. Kh. Achmad Dahlan No. 76, Mojoroto, Kota Kediri  
Jawa Timur 64112

Dengan ini menyatakan bahwa :

- a. artikel yang saya tulis merupakan karya saya pribadi dan bebas plagiarisme;
- b. artikel telah diteliti dan disetujui untuk diterbitkan oleh Dosen Pembimbing I dan II.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian data dengan pernyataan ini dan atau ada tuntutan dari pihak lain, saya bersedia bertanggungjawab dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Mengetahui		Kediri,.....
Pembimbing I  Dr. Subardi Agan, M.Pd NIDN. 0703046001	Pembimbing II  <u>Sutrisno Sahari, S.Pd., M.Pd.</u> NIDN. 0713037304	Penulis,  Ika Mensi Diana NPM : 13.1.01.10.0340

**PENGARUH MODEL *STUDENT FACILITATOR AND EXPLAINING*  
TERHADAP KEMAMPUAN MENJELASKAN SUMBER ENERGI DAN  
KEGUNAANNYA PADA SISWA KELAS III SDN PENJOR TAHUN  
PELAJARAN 2017/2018**

Ika Mensi Diana

13.1.01.10.0340

FKIP-PGSD

ikamensi@gmail.com

Dr. Subardi Agan, M.Pd. dan Sutrisno Sahari, S.Pd.,M.Pd.

UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

**ABSTRAK**

**Ika Mensi Diana:** Pengaruh Model *Student Facilitator and Explaining* terhadap Kemampuan Menjelaskan Sumber Energi dan Kegunaannya pada Siswa Kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung tahun 2017/2018, Skripsi, PGSD, FKIP UN PGRI KEDIRI, 2017.

**KATA KUNCI** : Model *student facilitator and explaining*, menjelaskan sumber energi dan kegunaannya

Proses belajar dan pembelajaran yang aktif merupakan hal penting untuk mencapai keberhasilan dalam pendidikan. Salah satu mata pelajaran di sekolah dasar yang perlu ditingkatkan kualitasnya adalah IPA (Ilmu Pengetahuan Alam). Bertolak dari keadaan tersebut maka penelitian ini mencoba menggunakan model pembelajaran *student facilitator and explaining* terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya.

Permasalahan pada penelitian ini adalah (1) Adakah pengaruh model pembelajaran *Student Facilitator and Explaining* terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung? Adakah pengaruh pengajaran konvensional/ceramah terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung (2) Adakah pengaruh pengajaran konvensional/ceramah terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung? (3) Adakah pengaruh yang signifikan penggunaan model pembelajaran *student facilitator and explaining* dibandingkan pengajaran konvensional/ceramah terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung?

Penelitian ini menggunakan penelitian *Quasi Experimental Design* Penelitian dengan pendekatan kuantitatif. Desain penelitian ini yaitu *Posttest-Only Control Design*.

Kesimpulan hasil penelitian ini adalah ada pengaruh yang signifikan penggunaan model *student facilitator and explaining* dibandingkan pengajaran konvensional/ceramah terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor Kabupaten Tulungagung dilihat dari hasil nilai *posttest* siswa.

## I. LATAR BELAKANG

Pendidikan merupakan hal yang penting dalam diri setiap manusia dan merupakan hal pokok yang wajib dimiliki oleh manusia. Pendidikan merupakan hal kompleks yang mencakup segala aspek kehidupan, setiap manusia akan berfikir untuk mencapai tujuan yang diinginkan. Pendidikan akan mempengaruhi pola pikir yang berbeda-beda dalam diri manusia, karena pendidikan yang dicapai oleh setiap manusia berbeda-beda maka pola pikir yang didapat untuk mencapai sebuah tujuan pendidikan juga akan berbeda. Menurut La Sulo (2010: 37) “dapat dikatakan bahwa segenap komponen dari seluruh kegiatan pendidikan dilakukan semata-mata terarah kepada atau ditujukan untuk pencapaian tujuan tersebut”.

Peran seorang guru dalam kegiatan pembelajaran juga sangat penting demi keberhasilan kegiatan pembelajaran, guru harus tepat dalam memilih model pembelajaran yang akan digunakan dalam kegiatan pembelajaran. Pemilihan model yang tepat akan memudahkan guru dalam menyampaikan materi kepada siswa

dan mempermudah penyampaian tujuan yang sudah dirumuskan.

Model pembelajaran membantu siswa dalam memahami materi yang lebih mendalam, salah satunya adalah model *student facilitator and explaining*. Penggunaan sebuah model pembelajaran dapat membantu siswa menemukan pembelajaran yang bermakna karena model pembelajaran melibatkan siswa dalam setiap proses pembelajaran yang dilakukan. Model pembelajaran *student facilitator and explaining* menekankan siswa untuk lebih aktif dalam pembelajaran karena siswa terlibat langsung dalam kegiatan pembelajaran, model *student facilitator and explaining* mengajak siswa untuk merumuskan ide pokok dalam materi pembelajaran sehingga siswa harus betul-betul memahami materi yang dipelajarinya. Model pembelajaran *student facilitator and explaining* dapat menciptakan pembelajaran yang bermakna dan menyenangkan.

Model pembelajaran *student facilitator and explaining* salah satu model pembelajaran yang sesuai untuk mata pelajaran IPA terutama pada materi sumber energi dan

kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor. Pemilihan model ini karena siswa akan diajak untuk berfikir kritis dalam menerima materi. Siswa tidak hanya mendengarkan guru tetapi siswa akan diminta untuk membuat peta konsep tentang materi tersebut, jadi siswa juga terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran. Pembelajaran yang baik adalah pembelajaran yang melibatkan siswa dalam setiap proses pembelajarannya sehingga siswa akan lebih merasakan kegiatan pembelajaran yang bermakna.

Berdasarkan hasil nilai *post-test* siswa SDN Penjor 1 yang berjumlah 19 siswa memiliki nilai rata-rata 81,95 sudah di atas Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang digunakan di sekolah tersebut yaitu 70. Sedangkan pada SDN Penjor 2 yang berjumlah 19 siswa nilai rata-rata hasil *post-test* yaitu 76,21 sudah di atas KKM yang ditentukan oleh sekolah yaitu 70. Berdasarkan hasil nilai rata-rata *post-test* terdapat perbedaan hasil nilai antara SDN Penjor 1 dan SDN Penjor 2.

Berdasarkan uraian di atas peneliti memilih judul penelitian “Pengaruh Model *student facilitator and explaining* terhadap Kemampuan

Menjelaskan Sumber Energi dan Kegunaannya pada siswa kelas III”.

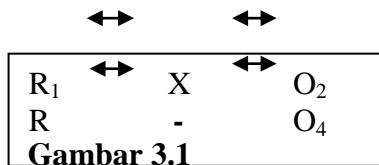
## II. METODE

Dalam penelitian ini digunakan teknik penelitian eksperimen. Penelitian ini digunakan untuk mengetahui pengaruh model *student facilitator and explaining* pada siswa kelas III SDN Penjor Tulungagung. Menurut Sugiyono (2014: 72) metode penelitian eksperimen dapat diartikan sebagai “metode penelitian yang digunakan untuk mencari pengaruh perlakuan tertentu terhadap yang lain dalam kondisi yang terkendalikan”. Kondisi yang terkendalikan bermaksud peneliti memberi perlakuan terhadap sampel kontrol dan sampel bebas dengan perlakuan tertentu.

Dalam penelitian ini digunakan penelitian *Quasi Experimental Design*. Penelitian *Quasi Experimental Design* merupakan pengembangan dari *True Experimental Design*. Menurut Sugiyono (2015: 114) desain ini memiliki kelompok kontrol tetapi tidak dapat berfungsi sepenuhnya untuk mengontrol variabel-variabel luar yang mempengaruhi pelaksanaan eksperimen. Peneliti memilih desain ini karena peneliti menggunakan kelas kontrol dan kelas eksperimen sebagai

obyek penelitian, namun sampel yang diambil tidak dipilih secara random dan semua anggota populasi menjadi sampel penelitian.

Kemudian desain penelitian yang dipilih adalah bentuk *Desain Posttest-Only Control Design*.



### **Desain Posttest-Only Control Design**

Keterangan :

R<sub>1</sub> = Kelompok yang diberi perlakuan dengan menggunakan model

*Student Facilitator and Explaining*

R = Kelompok yang tidak diberi perlakuan model *Student Facilitator and Explaining*

X = Perlakuan dengan model *student facilitator and explaining*

- = Tidak diberi perlakuan model *student facilitator and explaining*

O<sub>2</sub> = Pengaruh penggunaan perlakuan model *student facilitator and explaining*

O<sub>4</sub> = Pengaruh tanpa menggunakan model *student facilitator and explaining*

### **Instrumen Penelitian**

Menurut Sugiyono (2014: 102)

“instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan mengukur fenomena

alam maupun sosial yang diamati”.

Instrumen penelitian di bagi menjadi 2 yaitu tes dan non tes. Tes biasanya digunakan pada aspek kognitif sedangkan non tes digunakan pada aspek afektif dan psikomotor. Dalam penelitian ini digunakan instrument penelitian tes, alat evaluasinya berupa tes tertulis (10 soal objektif).

### **Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah:

#### a. Persiapan

Persiapan yang dilakukan dengan membuat silabus, RPP, *hand out*, Lembar Kegiatan Siswa dan Soal evaluasi.

#### b. Pelaksanaan Pembelajaran

Siswa kelas 3 SDN Penjor I yang berjumlah 19 siswa diajar menggunakan model *student facilitator and explaining* sedangkan siswa kelas 3 SDN Penjor II yang berjumlah 19 siswa diajar dengan menggunakan metode ceramah tanpa menggunakan model *student facilitator and explaining*.

#### c. Tes

Tes dilakukan dengan memberikan 10 soal objektif kepada siswa.

### Norma Keputusan

Norma keputusan berdasarkan uji hipotesis dengan membandingkan nilai  $t$  hasil hitungan (hasil tes) dengan nilai  $t$  pada tabel statistik ( $t$  tabel). Mengambil keputusan dengan pedoman sebagai berikut:

- Jika  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  taraf signifikan 5% maka  $H_0$  ditolak dengan signifikan, berarti hipotesis alternatif ( $H_a$ ) terbukti benar.
- Jika  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  taraf signifikan 5% maka  $H_0$  ditolak dengan signifikan, berarti hipotesis alternatif ( $H_a$ ) terbukti benar.
- Jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$  taraf signifikan 5% maka gagal menolak  $H_0$  dan hipotesis alternatif ( $H_a$ ) terbukti tidak benar.

### III. HASIL DAN KESIMPULAN

Berikut ini analisis data deskriptif *post-test* pada kelas kontrol dan kelas eksperimen:

**Tabel 4.9 Data Hasil Uji Hipotesis 1 Kelas Eksperimen**

One-Sample Statistics				
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai	19	81,95	5,027	1,153

One-Sample Test						
Test Value = 70						
	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
nilai	10,359	18	,000	11,947	9,527	14,367

**Tabel 4.10 Data Hasil Uji Hipotesis 2 Kelas Kontrol**

#### One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai	19	76,21	3,881	,890

#### One-Sample Test

Test Value = 70						
	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
nilai	6,975	18	,000	6,211	4,341	8,081

**Tabel 4.11 Hasil Uji Antar Kelompok**

#### Group Statistics

Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Kemampuan Eksperimen	19	81,95	5,027	1,153
Kontrol	19	76,21	3,881	,890

#### Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-Test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kemampuan	Equal variances assumed	,795	,378	3,937	36	,000	5,737	1,457	2,782	8,692
	Equal variances not assumed			3,937	33,832	,000	5,737	1,457	2,775	8,699

Berdasarkan hasil analisis di atas nilai rata-rata kelas eksperimen yaitu 81,95 dan nilai kelas kontrol yaitu 76,21. Jadi nilai rata-rata kelas eksperimen lebih tinggi dari pada kelas kontrol.

Maka dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan penggunaan

model pembelajaran *student facilitator and explaining* dengan pengajaran konvensional/ceramah terhadap kemampuan menjelaskan sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Penjor.

### Kesimpulan

Berdasarkan hasil data analisa dan uji hipotesis sebagaimana dikemukakan pada bab IV, dapat disimpulkan hasil penelitian sebagai berikut:

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh kemampuan siswa SDN Penjor 1 Kabupaten Tulungagung dalam menjelaskan sumber energi dan kegunaannya menggunakan model *student facilitator and explaining*. Nilai siswa sudah berada di atas KKM yang ditentukan oleh sekolah yaitu 70, dapat dilihat nilai rata-rata *post-test* siswa yaitu 81,95.
2. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada pengaruh kemampuan siswa SDN Penjor 2 Kabupaten Tulungagung dalam menjelaskan sumber energi dan kegunaannya menggunakan pengajaran konvensional/ceramah. Nilai siswa sudah berada di atas KKM yang ditentukan oleh sekolah yaitu 70, dapat dilihat dari nilai rata-rata *post-test* siswa yaitu 76,21.

3. Berdasarkan uji t diperoleh hasil nilai  $t_{hitung}$  yaitu 3,937 lebih besar dari  $t_{tabel}$  dengan taraf signifikan 5% yaitu 1,688. Sesuai dengan norma hipotesis yang digunakan, yaitu “jika  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$  dengan taraf signifikan 5% artinya signifikan”. Kemudian hasil nilai rata-rata kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol.

### IV. DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asri. 2005. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Daryanto. 2015. *Media Pembelajaran*. Bandung: PT. Sarana Tutorial NuraniSejahtera
- Huda, Miftahul. 2014. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Ilham, Ramly, & Arya. 2010. *Kamus Bahasa Indonesia*. Surabaya: Mitra Jaya Publisher
- Kamus Bahasa Indonesia. 2010. Departemen Pendidikan Nasional



*Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi Empat.* 2013. Departemen Pendidikan Nasional

Komalasari, kokom. 2013. *Pembelajaran Kontekstual Konsep dan Aplikasi.* Bandung: PT. Refika Aditama

Shoimin, aris. 2014. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013.* Yogyakarta: Az-Ruzz Media

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta

Sulo L. 2010. *Pengantar Pendidikan.* Jakarta: PT. Rineka Cipta

Suprijono, agus. 2009. *Cooperative Learning & Aplikasi Paikem.* Yogyakarta. Pustaka Belajar

Wiraksumah, sambas. 2003. *Dasar-Dasar Ekologi bagi Populasi dan Komunitas.* Jakarta. Ui-Press