JURNAL

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *COURSE REVIEW HORAY VERSUS* MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE* TERHADAP KEMAMPUAN MENGIDENTIFIKASI SUMBER ENERGI DAN KEGUNAANNYA PADA SISWA KELAS III SDN POJOK 1 KOTA KEDIRI TAHUN PELAJARAN 2016/2017

THE INFLUENCE OF LEARNING MODEL OF COURSE REVIEW HORAY VERSUS LEARNING MODEL OF SCRAMBLE BASED ON ABILITY TO IDENTIFY ENERGY SOURCES AND FUNCTION AT THE STUDENT CLASS 3 IN SDN POJOK 1 KEDIRI CITY ACADEMIC YEAR 2016/2017

Oleh:
IKA SUSILOWATI
13.1.01.10.0237

Dibimbing oleh :
1. **AGUS WIDODO, S.Pd., M.Pd.**
2. **NURSALIM, S.Pd., M.H.**

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI
2017

SURAT PERNYATAAN
ARTIKEL SKRIPSI TAHUN 2017

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap	: Ika Susilowati
NPM	: 13.1.01.10.0237
Telepun/HP	: 0856 5562 8815
Alamat Surel (Email)	: ikasusilowati11@gmail.com
Judul Artikel	: Pengaruh model pembelajaran *course review horay versus* model pembelajaran *scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri tahun pelajaran 2016/2017
Fakultas – Program Studi	: FKIP-PGSD
Nama Perguruan Tinggi	: Universitas Nusantara PGRI Kediri
Alamat Perguruan Tinggi	: Jl. Kh. Ahmad Dahlan No. 76, Mojoroto, Kota Kediri Jawa Timur 64112

Dengan ini menyatakan bahwa :

a. artikel yang saya tulis merupakan karya saya pribadi (bersama tim penulis) dan bebas plagiarisme;
b. artikel telah diteliti dan disetujui untuk diterbitkan oleh Dosen Pembimbing I dan II.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian data dengan pernyataan ini dan atau ada tuntutan dari pihak lain, saya bersedia bertanggungjawab dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Mengetahui		Kediri, 31 Juli 2017
Pembimbing I	Pembimbing II	Penulis,
AGUS WIDODO, S.Pd., M.Pd NIDN : 0024086901	NURSALIM, S.Pd., M.H NIDN : 0005016901	IKA SUSILOWATI NPM: 13.1.01.10.0237

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *COURSE REVIEW HORAY VERSUS* MODEL PEMBELAJARAN *SCRAMBLE* TERHADAP KEMAMPUAN MENGIDENTIFIKASI SUMBER ENERGI DAN KEGUNAANNYA PADA SISWA KELAS III SDN POJOK 1 KOTA KEDIRI TAHUN PELAJARAN 2016/2017

Ika Susilowati
13.1.01.10.0237
FKIP-PGSD
Ikasusilowati11@gmail.com
AGUS WIDODO, S.Pd., M.Pd. dan NURSALIM, S.Pd., M.H.
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

ABSTRAK

Ika Susilowati: Pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay versus* Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Mengidentifikasi Sumber Energi dan Kegunaannya pada Siswa Kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017, Skripsi, PGSD, FKIP UN PGRI Kediri 2017.

KATA KUNCI: *course review horay, scramble,* kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pengamatan peneliti bahwa pembelajaran IPA di sekolah dasar masih berpusat pada guru. Karena mata pelajaran IPA adalah mata pelajaran yang seharusnya tidak hanya menggunakan ceramah dan tanya jawab saja. Akibatnya siswa kurang aktif dalam pembelajaran dan suasana pembelajaran terkesan membosankan. Dengan penerapan Model Pembelajaran *Course Review Horay* dibanding Model Pembelajaran *Scramble* diharapkan dapat meningkatkan kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunannya pada siswa kelas III.

Tujuan penelitian ini adalah (1) Mengetahui pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017 (2) Mengetahui pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017 (3) Mengetahui perbedaan pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay versus* Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 dan SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik *Control Groub Pretest Posttest.* Analisis data yang digunakan adalah *SPSS 16 for Windows.*

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa: (1) Ada pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017 (2) Ada pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017 (3) Ada perbedaan pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay versus* Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 dan SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017, dengan keunggulan pada penggunaan Model Pembelajaran *Course Review Horay.*

I. LATAR BELAKANG

Pendidikan merupakan hal yang terpenting dalam hidup manusia, karena manusia memerlukan pendidikan untuk memperbaiki kehidupannya agar dapat mencapai tujuan kehidupan yang sesungguhnya. Keberhasilan dalam dunia pendidikan sangat bergantung pada kegiatan pembelajaran. Dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran, guru dan siswa merupakan komponen utama. Guru berperan sebagai fasilitator dan motivator sedangkan siswa sebagai objek yang belajar. Disini peran guru sangatlah penting.Karena guru merupakan salah satu faktor penentu keberhasilan kegiatan pembelajaran.

Pada proses pembelajaran, banyak guru yang mengalami kesulitan menyampaikan materi untuk memusatkan perhatian siswa pada pokok bahasan yang disampaikan. Begitu pula dengan cara pengajaran guru dikelas yang masih terkesan monoton sehingga siswa kurang aktif. Suasana belajar yang menarik dan menyenangkan membuat siswa merasa nyaman belajar di dalam kelas. Untuk menciptakan suasana belajar yang disenangi siswa, salah satunya yaitu memilih model pembelajaran yang menarik. Dengan demikian diharapkan siswa lebih antusias dalam mengikuti proses pembelajaran serta dapat memahami materi yang disampaikan oleh guru.

Umumnya penyampaian materi IPA di sekolah masih mengunakan pembelajaran konvensional khususnya materi sumber energi dan kegunaannya. Pada pembelajaran konvensional, yang mana guru menerangkan, siswa mendengarkan dan mengerjakan tugas dari guru. Mereka hanya menerima dan mempelajari apa yang mereka peroleh di kelas. Pembelajaran seperti ini kurang efektif karena pembelajaran lebih berpusat pada guru sehingga menimbulkan siswa bosan. Hal tersebut diakibatkan karena guru tidak memberi kesempatan kepada siswa untuk aktif terlibat langsung dalam proses pembelajaran.

Model pembelajaran yang menarik seperti Model Pembelajaran *Course Review Horay* dan Model Pembelajaran *Scramble.* Model Pembelajaran *Course Review Horay* adalah model pembelajaran yang menguji pemahaman konsep siswa menggunakan kotak yang diisi dengan soal dan diberi nomor untuk menuliskan jawabannya. Sedangkan Model Pembelajaran *Scramble* adalah model pembelajaran yang mengajak siswa untuk menemukan jawaban dengan menyusun huruf-huruf yang telah diacak kemudian membentuk suatu kata tertentu.

Berdasarkan uraian di atas, dipilihlah judul **"Pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay***

***versus* Model Pembelajaran *Scramble* terhadap Kemampuan Mengidentifikasi Sumber Energi dan Kegunaannya pada Siswa Kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017"**.

II. METODE

Peneliti menggunakan teknik penelitian eksperimen dalam penelitian ini. Pemilihan teknik penelitian didasarkan pada kerangka berfikir. Pada desain ini terdapat *pretest* dan *posttest*. *Pretest* digunakan untuk mengetahui pengetahuan awal siswa, sedangkan *posttest* digunakan untuk mengetahui kemampuan siswa setelah diberikan perlakuan. Dengan demikian hasil penelitian dapat diketahui lebih akurat karena peneliti dapat mengetahui pengaruh sebelum dan sesudah diberi perlakuan.

E	O_1	X_e	O_2
K	O_3	X_k	O_4

Gambar 3.1 *Control Group Pre-Test-Post-Test* (Arikunto, 2013: 125)

Keterangan:

E: Kelompok eksperimen

K: Kelompok kontrol

O_1: Hasil *pretest* kelompok eksperimen

O_3: Hasil *pretest* kelompok kontrol

X_e: Perlakuan kelompok eksperimen

X_k: Perlakuan kelompok kontrol

O_2: Hasil *posttest* kelompok eksperimen

O_4: Hasil *posttest* kelompok kontrol

Berdasarkan data yang akan Dianalisis, teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan statistik. Data yang diperoleh dianalisis menggunakan program *SPSS Versi 16.0 for windows.*

III. HASIL DAN KESIMPULAN

A. Hasil Analisis Uji Hipotesis 1

Tabel 4.10
Statistik Deskriptif

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest_Eksperimen	66.50	30	10.268	1.875
	Posttest_Eksperimen	79.83	30	9.868	1.802

Tabel 4.11
Hasil Uji-t Kelompok Eksperimen

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower	Upper			
Pair 1	Pretest_Eksperimen - Posttest_Eksperimen	-13.333	2.733	.499	-14.354	-12.313	-26.719	29	.000

Berdasarkan tabel 4.10 diketahui bahwa *mean pretest* dan *posttest* kelompok eksperimen yaitu 66,50 dan 79,83 dengan *Std. Deviation* sebesar 10,268 dan 9,868 sedangkan *Std. Error Mean* sebesar 1,875 dan 1,802. Selanjutnya hasil uji-t berdasarkan tabel 4.11 diperoleh hasil *mean* 13,333, *Std. Deviation* 2,733, *Std. Error Mean* 0,499, t_{hitung} 26,718, df 29 dan *Sig(2-tailed)* 0,000.

B. Hasil Analisis Uji Hipotesis 2

Tabel 4.12
Statistik Deskriptif

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest_Kontrol	63.38	34	9.979	1.711
	Posttest_Kontrol	70.59	34	9.192	1.576

Tabel 4.13
Hasil Uji-t Kelompok Kontrol

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference Lower	Upper			
Pair 1	Pretest_Kontrol - Posttest_Kontrol	-7.206	3.063	.525	-8.275	-6.137	-13.719	33	.000

Berdasarkan tabel 4.12 diketahui bahwa *meanpretest* dan *posttest* kelompok kontrol yaitu 63,38 dan 70,59 dengan

Std. Deviation sebesar 9,979 dan 9,912 sedangkan *Std. Error Mean* sebesar 1,711 dan 1,576. Selanjutnya hasil uji-t berdasarkan tabel 4.13 diperoleh hasil *mean* 7,206, *Std. Deviation* 3,063, *Std. Error Mean* 0,525, t_{hitung} 13,719, df 33 dan *Sig(2-tailed)* 0,000.

C. Hasil Analisis Uji Hipotesis 3

Tabel 4.14
Statistik Deskriptif

Group Statistics

	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	eksperimen	30	79.83	9.868	1.802
	kontrol	34	70.59	9.192	1.576

Tabel 4.15
Hasil Uji-t

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.160	.690	3.879	62	.000	9.245	2.383	4.481	14.009
	Equal variances not assumed			3.862	59.667	.000	9.245	2.394	4.456	14.034

Tabel 4.16
Hasil Uji Keunggulan

Mean		Keterangan
Kelompok Eksperimen	Kelompok Kontrol	
79,83	70,59	79,83 > 70,59

Berdasarkan tabel 4.15 diketahui hasil t_{hitung} sebesar (3,879) dan t_{tabel} (2,660) dengan taraf signifikan 1% dan derajat kebebasan (df) 62 sedangkan pada taraf signifikan 5% yaitu (2,000). Dari hasil perhitungan uji-t diperoleh nilai t_{hitung} (3,879) lebih besar daripada nilai t_{tabel}dengan taraf signifikan 1% (2,660) dan *Sig(2-tailed)* 0,000<0,05. Dengan demikian Ho ditolak, artinya ada perbedaan rata-rata antara kedua kelompok (eksperimen dan kontrol). Perbedaan nilai rata-rata *(mean difference)* sebesar 9,245 dan perbedaan berkisar antara 4,481 sampai 14.009.

Selanjutnya berdasarkan tabel 4.16 uji keunggulan rata-rata pada kelompok eksperimen sebesar 79,83 dan kelompok kontrol sebesar 70,59. Dari perbedaan rata-rata dua kelompok ini dapat disimpulkan bahwa kelompok eksperimen lebih unggul dibandingkan kelompok kontrol.

Berdasarkan hasil analisis dan uji hipotesis sebagaimana dikemukakan pada bab IV, dapat disimpulkan hasil temuan penelitian sebagai berikut:

1. **Ada pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017.**

   Hal ini membuktikan kebenaran teori pada bab II. Dalam teori menyatakan bahwa penggunaan Model Pembelajaran *Course Review Horay* dapat menjadikan siswa lebih aktif dan suasana pembelajaran menyenangkan sehingga siswa tidak akan merasa bosan dan lebih termotivasi untuk mengikuti pembelajaran

2. **Ada pengaruh Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017.**

Hal ini membuktikan kebenaran teori pada bab II. Dalam teori tersebut menyatakan bahwa penggunaan Model Pembelajaran *Scramble* menjadikan pembelajaran menjadi menarik sehingga hasil belajar siswa dapat meningkat.

3. **Ada perbedaan pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay versus* Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya pada siswa kelas III SDN Pojok 1 dan SDN Pojok 2 Kota Kediri Tahun Pelajaran 2016/2017, dengan keunggulan pada penggunaan Model Pembelajaran *Course Review Horay.***

Hal ini sesuai dengan teori pada bab II tentang perbandingan pengaruh Model Pembelajaran *Course Review Horay* dengan Model Pembelajaran *Scramble* terhadap kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya. Dalam berbagai aspek pembelajaran diantaranya suasana pembelajaran, keaktifan siswa, semangat siswa, minat belajar siswa dan kemampuan mengidentifikasi sumber energi dan kegunaannya menunjukkan bahwa penggunaan Model Pembelajaran *Course Review Horay* Memiliki banyak keunggulan dibandingkan Model Pembelajaran *Scramble.*

IV. DAFTAR PUSTAKA

Apriliya, dkk. 2009. *Ilmu Pengetahuan Alam.* Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.

Aqib, Zainal. 2013. *Model-Model, Media, dan Strategi Pembelajaran Kontekstual (Inovatif).* Bandung: Yrama Widya.

Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Penelitian.*Jakarta: Rineka Cipta.

Daryanto. 2009. *Panduan Proses Pembelajaran Kreatif & Inovatif.* Jakarta: AV Publisher.

Hamalik, Oemar. 2007. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Bumi Aksara.

Komalasari, Kokom. 2014. *Pembelajaran Kontekstual Konsep dan Aplikasi.* Bandung: PT Refika Aditama.

Kurniasih, Imas dan Berlin Sani. 2016. *Ragam Pengembangan Model Pembelajaran untuk Peningkatan Profesionalitas Guru.* Yogyakarta: Kata Pena.

Kuswana, Wowo Sunaryo. 2012. *Taksonomi Kognitif.* Bandung: Remaja Rosdakarya.

Longman, Wesley Addison. 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives A Bridged Edition.* Terjemahan Agus Prihantoro. 2010. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru.* Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Salahudin, Anas. 2011. *Filsafat Pendidikan.* Bandung: CV Pustaka Setia.

Shoimin, Aris. 2016. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013.* Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Sudjana, Nana. 2011. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar.* Bandung: Remaja Rosdakarya.

Sugiono. 2010. *Belajar & Pembelajaran.* Kediri: Universitas Nusantara PGRI.

Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D).* Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2013. *Statistika untuk Penelitian.* Bandung: Alfabeta.

Suhartanti, Dwi, dkk. 2010. *Ilmu Pengetahuan Alam untuk Kelas III SD*. Jakarta: Pusat Perbukuan Kementrian Pendidikan Nasional.

Sulistyorini, Sri. 2007. *Pembelajaran IPA Sekolah Dasar*. Yogyakarta: Tiara Wacana

Suprihatiningrum, Jamil. 2013. *Strategi Pembelajaran Teori & Aplikasi.* Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.

Suprijono, Agus. 2012. *Cooperative Learning.* Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar & Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta: Prenadamedia Group.

Susilowati, Eko, dkk. 2010. *Ilmu Pengetahuan Alam 3.* Jakarta: Pusat Perbukuan, Kementrian Pendidikan Nasional.

Suyatman, Tutik Endrawati. 2009. *Asyiknya Belajar Ilmu Pengetahuan Alam.* Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.

Trianto. 2007. *Model Pembelajaran Terpadu dalam Teori dan Praktek.* Jakarta: Prestasi Pustaka.

Arseta, Jelis. 2016. *Pengaruh Model Pembelajaran Course Review Horay terhadap Kemampuan Menggunakan Pecahan dalam Masalah Perbandingan dan Skala pada Siswa Kelas V SDN Bangsal Kota Kediri*. Skripsi. Dipublikasikan. Kediri: Universitas Nusantara Persatuan Guru Republik Indonesia. (Online), http://simki.unpkediri.ac.id/, diunduh tanggal 15 November 2016.

Handayani, Dewi. 2015. *Pengaruh Model Course Review Horay terhadap Kemampuan Mendeskripsikan Perjuangan Para Tokoh Pejuang pada Masa Penjajahan Belanda dan Jepang Siswa Kelas V SD*. Skripsi. Dipublikasikan. Kediri: Universitas Nusantara Persatuan Guru Republik Indonesia. (Online) http://simki-.unpkediri.ac.id/, diunduh 15 November 2016.

Mulyaningtyas, Tri Handayani. 2016. *Pengaruh penggunaan media gambar dengan model Scramble pada kegiatan melaporkan hasil pengamatan tentang hewan terhadap keterampilan menulis laporan pada siswa kelas IV SDN Papar 2*.Skripsi.Dipublikasikan. Kediri: Universitas Nusantara Persatuan Guru Republik Indonesia. (Online) http://simki.unpkediri.ac.id/ , diunduh tanggal 15 November 2016.

Sari, Ika Emyka. 2015. *Pengaruh penerapan Model Scramble dengan media visual terhadap kemampuan mengenal kekhasan bangsa Indonesia seperti kebhinekaan, kekayaan alam dan keramahtamahan pada siswa kelas III SDN Munjungan Trenggalek*. Skripsi. Dipublikasikan. Kediri: Universitas Nusantara Persatuan Guru Republik Indonesia. (Online) http://simki.unpkediri.ac.id/, diunduh tanggal 15 November 2016.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.(Online), tersedia: http://sumberdaya.ristekdikti.go.id/, diunduh tanggal 23 Juni 2016.