#### **JURNAL**

## ANALISIS PENGARUH FAKTOR INDIVIDUAL, SOSIAL, DAN FAKTOR UTAMA DALAM PEKERJAAN TERHADAP KEPUASAN KERJA KARYAWAN PT TELKOMSEL KEDIRI

ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF INDIVIDUAL FACTORS, SOSIAL
AND WORK TOWARD A MAJOR FACTOR IN JOB SATICFACTION OF
EMPLOYEES AT PT TELKOMSEL KEDIRI



#### Oleh:

ARISA RAHMAWANSYAH NPM. 11.1.02.02.0228

#### Dibimbing oleh:

Dr. Subagyo, M.M.
 Basthomi Muslih, S,Pd., M.M.

PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI
2017





Artikel Skripsi Universitas Nusantara PGRI Kediri

# SURAT PERNYATAAN ARTIKEL SKRIPSI TAHUN 2017

#### Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Lengkap

: Arisa Rahmawansyah

**NPM** 

: 11.1.02.02.0228

Telepun/HP

: 085730731091

Alamat Surel (Email)

: Arisarahmawansyah96@gmail.com

Judul Artikel

: Analisis Pengaruh Faktor Individual, Sosial, Dan Faktor

Utama Dalam Pekerjaan Terhadap Kepuasan Kerja

Karyawan PT Telkomsel Kediri

Fakultas – Program Studi

: Ekonomi - Manajemen

Nama Perguruan Tinggi

: Universitas Nusantara PGRI Kediri

Alamat Perguruan Tinggi

: Jalan K.H. Ahmad dahlan N0 76, Mojoroto, Kediri<

Jawa Timur 64112

#### Dengan ini menyatakan bahwa:

- a. Artikel yang saya tulis merupakan karya saya pribadi (bersama tim penulis) dan bebas plagiarisme;
- Artikel telah diteliti dan disetujui untuk diterbitkan oleh Dosen Pembimbing I dan II.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian data dengan pernyataan ini dan atau ada tuntutan dari pihak lain, saya bersedia bertanggungjawab dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Mengetahui		Kediri,
Pembimbing I	Pembimbing II	Penulis,
		mul
<u>Dr. Subagyo, M.M</u> NIDN: 0717066601	Basthomi Muslih, S,Pd., M.M NIDN: 0701018607	Arisa Rahmawansyah NPM: 11.1.02.02.0228

Arisa Rahmawansyah | 11.1.02.02.0228 Ekonomi - Manajemen simki.unpkediri.ac.id

||1||



### ANALISIS PENGARUH FAKTOR INDIVIDUAL, SOSIAL, DAN FAKTOR UTAMA DALAM PEKERJAAN TERHADAP KEPUASAN KERJA KARYAWAN PT TELKOMSEL KEDIRI

Arisa Rahmawansyah
11.1.02.02.0228
Ekonomi - Manajemen
Arisarahmawansyah96@gmail.com
Dr. Subagyo, M.M.
Basthoumi Muslih, S.Pd., M.M.
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

#### ABSTRAK

**Arisa Rahmawansyah :** Analisis Pengaruh Faktor Individual, Sosial, dan Faktor Utama Dalam Pekerjaan Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT Telkomsel Kediri, 2016.

Penelitian ini dilatar belakangi dari hasil pengamatan peneliti, bahwa adanya suatu kepuasan kerja atas prestasi yang telah dicapai. Penelitian ini mengamati tentang pengaruh faktor individual, sosial, dan faktor utama dalam pekerjaan terhadap kepuasan kerja. Permasalah penelitian ini adalah (1) Apakah faktor individual berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri. (2) Apakah faktor sosial berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri. (3) Apakah faktor utama dalam pekerjaan berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri. (4) Apakah faktor individual, sosial, faktor utama dalam pekerjaan berpengaruh terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri.

Penelitian ini menggunakan sampel jenuh. Sampel dalam penelitian ini karyawan PT Telkomsel yang berjumlah 58 orang. Dalam pengambilan data menggunakan kuisioner dengan cara menyebarkan angket ke seluruh sampel. Hasil dari pengumpulan data dianalisis menggunakan analisis regresi linier berganda yang terlebih dahulu di uji validitas dan reliabilitas dengan menggunakan alat bantu SPSS.

Hasil dari penelitian ini secara parsial dan simultan bahwa faktor individual, sosial, faktor utama dalam pekerjaan berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri.

Kata kunci: faktor individual, sosial, faktor utama pekerjaan, kepuasan kerja



#### I. LATAR BELAKANG

selular Telekomunikasi menjadi hal yang sangat penting pada saat ini. Segala sesuatu dimudahkan dengan adanya telekomunikasi selular. Pertumbuhan dunia usaha di tanah air mengalami banyak kemajuan terutama di bidang telekomunikasi, banyaknya operator selular yang berlomba-lomba untuk meningkatkan omzet penjualan membuat perusahaan selular dituntut untuk mampu bersaing dengan lain. Perusahaan perusahaan diharapkan mampu menghasilkan berkualitas produk-produk yang dengan harga yang kompetitif. Hal tersebut dapat terwujud apabila perusahaan memiliki Sumber Daya Manusia (SDM) yang kompeten di bidangnya. Untuk itu, diperlukan manajemen SDM yang efektif agar tujuan organisasi dapat tercapai dengan baik.

#### A. Identifikasi Masalah

- 1. Perkembangan Dunia Komunikasi
- 2. Persaingan yang Semakin Ketat
- 3. Kepuasan Kerja

#### 4. Rumusan Masalah

 Apakah ada pengaruh struktur organisasi terhadap kepuasan kerja karyawan pada PT Telkomsel Kediri?

- 2. Apakah ada pengaruh faktor sosial terhadap kepuasan kerja karyawan pada PT Telkomsel Kediri?
- 3. Apakah ada pengaruh faktor utama pekerjaan terhadap kepuasan kerja karyawan pada PT Telkomsel Kediri?
- 4. Apakah ada pengaruh faktor individual, faktor sosial dan faktor utama pekerjaan secara simultan terhadap kepuasan kerja karyawan PT Telkomsel Kediri?

#### II. METODE

#### A. Pendekatan dan Teknik Penelitian

#### 1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah asosiatif, yaitu penelitian yang dilakukan untuk mencari hubungan antara satu variabel dengan variabel yang lainnya.

#### 2. Pendekatan Penelitian

Pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Menurut Sugiyono (2012: 7), pendekatan kuantitatif adalah pendekatan penelitian yang menggunakan data berbentuk angka-angka dan analisis menggunakan statistik.

Arisa Rahmawansyah | 11.1.02.02.0228 Ekonomi - Manaiemen



#### B. Tempat dan Waktu Penelitian

#### 1. Tempat Penelitian

Penelitian ini berlokasi di PT Telkomsel Kediri, yang terletak di Jalan Hayam Wuruk no. 45-47 Plasa Telkom Kediri.

#### 2. Waktu Penelitian

Penelitian dilaksanakan selama 6 bulan, dimulai dari bulan Januari – Juni 2016.

#### C. Populasi dan Sampel

#### 1. Populasi

Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah seluruh karyawan PT Telkomsel Kediri yang berjumlah 98 orang.

#### 2. Sampel

Peneliti mengambil sampel 58 responden dengan cara memberikan kuesioner (angket) secara acak kepada karyawan PT Telkomsel Kediri.

#### III. HASIL DAN KESIMPULAN

#### D. Hasil Analisis Data dan Interpretasi

#### 1. Uji Asumsi Klasik

#### a. Uji Multikolinearitas

Bahwa dalam produk regresi tidak terjadi multikolinearitas atau korelasi yang sempurna antara variabel-variabel bebas, karena nilai faktor individual, faktor sosial, dan faktor utama dalam pekerjaan VIF lebih kecil dari 10

dan nilai *Tolerance* lebih besar dari 0.1.

#### b. Uji Autokorelasi

Dalam tabel *Durbin-Watson test* adalah jika nilai DW diantara 1,55 sampai dengan 2,46 maka tidak ada autokorelasi. Berdasarkan tabel 4.15 dapat dilihat bahwa nilai Uji DW sebesar 2,515. Nilai tersebut berada di antara nilai 2,46 sampai dengan 2,90. Dengan demikian model regresi tersebut dinyatakan tanpa kesimpulan dari masalah autokorelasi.

#### c. Uji Heteroskedastisitas

Dapat diketahui bahwa tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedisitas. Hal ini dapat diartikan bahwa data dari hasil jawaban responden tentang faktor individual, faktor sosial dan faktor utama dalam pekerjaan tidak mempunyai standar deviasi atau penyimpangan data yang sama terhadap kepuasan kerja.



#### d. Uji Normalitas

Dapat diketahui data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka produk regresi memebuhi asumsi normalitas, karena data dari hasil jawaban responden tentang faktor individual, faktor sosial, faktor utama dalam pekerjaan, dan kepuasan kerja adalah menyebar diantara garis diagonal.

## 2. Analisis Regresi Linier Berganda

$$Y = 2,991 + 0,110 X_1 + 0,317 X_2 + 0,475 X_3$$

Artinya:

1) a = 2,991 : Apabila faktor individual (X<sub>1</sub>), faktor sosial (X<sub>2</sub>), faktor utama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>) diasumsikan tidak memiliki pengaruh sama sekali (-0), maka kepuasan kerja adalah sebesar 2,991

2) b1 = 0,110 :

Artinya apabila faktor individual (X<sub>1</sub>) naik 1 (satu), satuan dan faktor sosial (X<sub>2</sub>), juga faktor utama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>) tetap, maka kepuasan kerja akan naik sebesar 0,110 satuan.

3) 
$$b2 = 0.317$$
 :
Artinya apabila  $f(X_2)$ 

faktor sosial naik 1 (satu) satuan dan faktor individual (X<sub>1</sub>) juga faktor utama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>) tetap, maka kepuasan kerja akan naik sebesar 0,317 satuan.

b3 = 0,475:

Apabila faktor utama dalam pekerjaan  $(X_3)$  naik 1 (satu) satuan dan faktor individual  $(X_1)$ , juga faktor sosial  $(X_2)$  tetap, maka kepuasan kerja akan naik sebesar 0,475 satuan.

#### 3. Koefisien Determinasi

Dari hasil perhitungan dengan menggunakan program SPSS for Windows 16.0 dapat diketahui bahwa nilai R adalah sebesar 0,393. Hal ini menunjukkan bahwa keeratan hubungan variabel bebas dan variabel terikat adalah hubungan yang tinggi atau kuat. Sementara itu, diketahui nilai adjusted R square yang diperoleh sebesar 0,786. Hal ini berarti 78,6% kepuasan kerja dapat dijelaskan oleh variabel faktor indivisual, sosial dan faktor utama dalam pekerjaan. Sedangkan sisanya vaitu 21,4% kepuasan kerja dipengaruhi oleh variabel-variabel



lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

#### E. Pengujian Hipotesis

#### 1. Uji t (Uji Parsial)

Variabel faktor individual memperoleh sebesar 1.853 thitung sementara t<sub>tabel</sub> sebesar 1.674 yang berarti  $t_{hitung} > t_{tabel}$  (a/3;54) 1,674. Cara kedua juga bisa ditempuh yakni membandingkan nilai dengan signifikansi faktor individual dengan nilai signifikansi terbesar ditentukan yakni sebesar 5 % atau 0,05. Dari perhitungan di atas, diketahui bahwa nilai signifikansi kualitas pelayanan sebesar 0,147 > 0,05 yang artinya Ho diterima dan H1 ditolak. Berdasarkan perhitungan di membuktikan bahwa faktor atas. individual (X<sub>1</sub>) secara parsial tidak memiliki pengaruh signifikansi terhadap kepuasan kerja (Y).

Variabel faktor sosial memperoleh nilai t<sub>hitung</sub> sebesar 2,339 sementara t<sub>tabel</sub> sebesar 1,674 yang berarti t<sub>hitung</sub> > t<sub>tabel</sub> (a/3;54) 1,674. Cara kedua juga bisa di tempuh yakni dengan membandingkan nilai signifikansi terbesar yang ditentukan yakni sebesar 5% atau 0,05. Dari perhitungan di atas, diketahui bahwa nilai signifikansi faktor sosial sebesar 0,023 < 0,05 yang artinya **H1 ditolak** 

dan  $\mathbf{H}_2$  diterima. Berdasarkan perhitungan di atas, membuktikan bahwa faktor sosial  $(X_2)$  secara parsial tidak memiliki pengaruh signifikansi terhadap kepuasan kerja (Y).

Variabel faktor utama dalam pekerjaan memperoleh nilai thitung sebesar 4,165 sementara t<sub>tabel</sub> sebesar 1,674 yang berarti thitung > ttabel (a/3;54) 1,674. Cara kedua juga bisa di tempuh yakni dengan membandingkan nilai signifikansi faktor utama dalam pekerjaan dengan nilai signifkansi terbesar yang ditentukan yakni sebesar 5% atau 0,05. Dari perhitungan di atas, diketahui bahwa nilai signifikansi faktor utama dalam pekerjaan sebesar 0.000 < 0.05 yang artinya **H**<sub>4</sub> ditolak dan  $H_3$ diterima. Berdasarkan perhitungan di atas, membuktikan bahwa faktor sutama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>) secara parsial tidak memiliki pengaruh signifikansi terhadap kepuasan kerja (Y).

#### 2. Uji F (Uji Simultan)

diketahui bahwa nilai  $F_{hitung}$  sebesar 70,525 > Ftabel (3;54) sebesar 2,776 atas nilai signifikan sebesar 0,0000 < 0,05 yang artinya  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima.



tersebut membuktikan bahwa secara simultan faktor individual (X<sub>1</sub>), faktor sosial (X<sub>2</sub>) dan faktor utama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>) berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja (Y).

Sedangkan untuk variabel bebas yang memiliki pengaruh paling signifikan adalah variabel faktor utama dalam pekerjaan (X<sub>3</sub>). Hal ini dibuktikan dengan nilai beta dari *unstandardized coefficients* sebesar 0,475 yang memiliki nilai paling tinggi di antara nilai *beta unstandardized coefficients* variabel lain. Dengan demikian, maka hipotesis keempat (H<sub>4</sub>) yang diajukan benar dan diterima.

#### F. Pembahasan

# 1. Pengaruh Faktor Individual terhadap Kepuasan Kerja

Individu adalah satu kesatuan dari diri manusia yang memiliki keinginan untuk selalu tumbuh berkembang sebagai sosok pribadi yang khas atau berbeda dengan yang lain.

# 2. Pengaruh Faktor Sosial terhadap Kepuasan Kerja

Faktor sosial merupakan faktor yang berhubungan dengan interaksi sosial baik antara sesama karyawan, dengan atasannya maupun karyawan yang berbeda jenis pekerjaannya.

## 3. Pengaruh Faktor Utama dalam Pekerjaan terhadap Kepuasan Kerja

Faktor utama dalam pekerjaan meliputi prestasi kerja, pengakuan, tanggung jawab, kemajuan, pekerjaan itu sendiri dan pertumbuhan.

# 4. Pengaruh Faktor Individual , Faktor Sosial dan Faktor Utama dalam Pekerjaan terhadap Kepuasan Kerja

Kepuasan kerja adalah keadaan emosional karyawan yang menyenangkan atau tidak menyenangkan bagi para karyawan memandang pekerjaan mereka.

#### IV. DAFTAR PUSTAKA

Alghifari. 2000. *Analisa Regresi*. CV. BPFE, Yogyakarta.

Anoraga, Pandji. 2000. *Manajemen Bisnis*. Renika Cipta:

Jakarta.

Anoraga, Pandji. 2005. *Psikologi Kerja*, Cetakan ketiga. PT Rineka Cipta,

Jakarta.



Arikunto, S. 2000. Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik. PT. Rineka Cipta: Jakarta.

Arikunto, S. 2002. Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik. PT. Rineka Cipta: Jakarta.

Arikunto, S. 2006. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Edisi Revisi VI. PT. Rineka Cipta: Jakarta.

As'ad, Moh. 1991. *Psikologi Industri*. Edisi Keempat, cetakan keempat. Liberty: Yogyakarta.

As'ad, Moh. 2001. *Psikologi Industri*. Edisi Keempat, cetakan keenam. Liberty: Yogyakarta.

As'ad, Moh. 2004. *Psikologi Industri*. Liberty: Yogyakarta.

Davis, Gordon B. 2002. *Kerangka Dasar Sistem Informasi Manajemen*. PPM: Jakarta. Dessler, Gary. 1997. *Human*Behavior – Improving

Performance at Work. Reston

Publishing Company. Inc:

Virginia.

Dessler, Gary. 2004.

Management Principles and

Practices for Tomorrow's

Leader. 3<sup>td</sup> ed. Pearson

Education. Inc: International.

Effendy, Onong. 2010. *Ilmu Teori dan Filsafat Komunikasi*.
PT. Rosdakarya: Bandung.

Flippo, Edwin. 1980. Personnel

Management. Edisi kelima.

McGraw-Hill Adrad, Svinglap 2000. Psikologi In

Flippo, Edwin.
1995.Manajemen Personalia.
Keenam jilid 1. Erlangga:
Jakarta.

French, Wendell. 1974. *The Personnel Management Process.* 3<sup>td</sup> ed. Houghton

Mifflin Company: Boston.



Handoko. 2012. PsikologiIndustri, Edisi Keempat

Cetakan Keenam.

Mangkunegara. 2009. Kerangka Dasar Sistem Inforasi Manajemen.

Zoeldam. 2011. *Improving Performance at Work*.

Glimer. 1996. *Management Principle and Practices*.

Saefullah. 2010. Personal Management Edisi Kelima. New York: Mcgraw Hill. Sutrisno. 2009. Prosedur

Sutrisno. 2009. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.

Sopiah. 2008. *Psikologi Kerja Cetakan Ketiga*. Jakarta: Rineka Cipta.

Ruky. 2003. Pendekatan Praktik Edisi Revisi.