

# ANALISIS PENGARUH LOKASI, HARGA, DAN KEDALAMAN PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN DI GROSIR DAN SWALAYAN SURYA KWADUNGAN

#### **SKRIPSI**

Diajukan Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (S.E.) Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi



**OLEH** 

<u>HARIASIH</u> NPM: 12.1.02.02.0486

# PROGRAM STUDI MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI UN PERSATUAN GURU REBUBLIK INDONESIA KEDIRI 2016



Skripsi oleh:

HARIASIH NPM: 12.1.02.02.0486

Judul:

ANALISIS PENGARUH LOKASI, HARGA, DAN KEDALAMAN PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN DI GROSIR DAN SWALAYAN SURYA KWADUNGAN

> Telah Disetujui untuk Diajukan Kepada Panitia Ujian Sidang Skripsi Program Studi Manajemen FE UNP KEDIRI

> > Tanggal: 13 Agustus 2016

Pembimbing I,

Ema Nurzainul H., S.E., M.M. NIDN. 0727127801 Pembimbing II,

Dhiyan Septa Wihara., SP. M.M NIDN. 0730098401



Skripsi oleh:

HARIASIH NPM: 12.1.02.02.0486

Judul:

PENGARUH LOKASI, HARGA, DAN KEDALAMAN PRODUK
TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN
DI GROSIR DAN SWALAYAN SURYA
KWADUNGAN

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/Sidang Skripsi Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi UN PGRI Kediri pada tanggal: <u>13 Agustus 2016</u>

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

Panitia Penguji:

1. Ketua

: Ema Nurzainul H., S.E., M.M.

2. Penguji I

: Dr. Sri Aliami

3. Penguji II

: Dhiyan Septa Wihara., SP. M.M

A D

Mengetahui, Dekan Fakultas Ekonomi

M Dr. Subagyo, M.M. NIDN 0717066601

iii



## ANALISIS PENGARUH LOKASI, HARGA, DAN KEDALAMAN PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN DI GROSIR DAN SWALAYAN SURYA KWADUNGAN

#### HARIASIH

12.1.02.02.0486

EKONOMI – MANAJEMEN

Hariasih92@gmail.com

Ema Nurzainul H., S.E., M.M. dan Dhiyan Septa Wihara., SP. M.M.

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini dilatar belakangi bahwa pembelian atau keputusan pembelian pada suatu produk salah satunya faktor adalah lokasi, harga dan kedalaman produk yang dilakukan oleh Grosir dan Swalayan Surya. Lokasi yang strategis, harga yang terjangkau dapat menarik konsumen serta tersedianya (bentuk, ukuran dan kemasan) yang bermacam.

Tujuan penelitian ini adalah (1) Menganalisis pengaruh lokasi terhadap keputusan pembelian pada Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. (2) Menganalisis pengaruh harga terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. (3) Menganalisis pengaruh kedalaman produk terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. (4) Menganalisis pengaruh lokasi, harga dan kedalaman produk secara simultan terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan.

Metode analisis dalam penelitian ini menggunakan uji regresi linier berganda untuk mengetahui pengaruh dari variabel lokasi, harga, dan kedalaman produk terhadap keputusan pembelian. Dengan menggunakan uji F untuk mengetahui pengaruh simultan dan uji t untuk mengetahui pengaruh parsial.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) pengaruh secara parsial lokasi berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian dibuktikan dengan nilai t kurang dari 0,005. (2) secara parsial harga berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,013. (3) pengaruh secara parsial kedalaman produk berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian dibuktikan dengan nilai signifikansi sebesar 0,000. (4) secara simultan variabel lokasi, harga, dan kedalaman produk berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian dibuktikan dengan nilai signifikansi 0,000.

Kata kunci : Lokasi, Harga, Kedalaman Produk dan Keputusan Pembelian.



#### I. LATAR BELAKANG

Kebutuhan adalah aspek yang menggerakkan mahkluk hidup dalam aktivitas-aktivitasnya dan menjadi dasar atau alasan bagi individu untuk berusaha. Perubahan dunia usaha yang semakin pesat ditandai dengan banyaknya perusahaan yang bermunculan bergerak dibidang perdagangan yang berbentuk toko, minimarket, departemen store (toserba), pasar swalayan (supermarket) dan lain-lain. Keputusan pembelian adalah suatu keputusan seseorang dimana dia memilih salah satu dari beberapa alternatif pilihanan yang ada dalam pilihan dan proses integrasi yang mengkombinasikan sikap pengetahuan untuk mengevaluasi dua atau lebih perilaku alternatif. Peranan lokasi penting sangat dalam keputusan pembelian, karena lokasi yang strategis membuat konsumen lebih mudah dijangkau transportasi dan minimnya lahan parkir mempengaruhi konsumen untuk berbelanja, apabila lahan parkir luas mempermudah konsumen untuk parkir mudah dalam penyaluran dari agen dan juga keamanan terjamin.

Selain faktor lokasi, harga yang ditawarkan oleh sebuah toko juga sangat mempengaruhi konsumen dalam menentukan apakah mereka tertarik ataukah tidak, karena harga merupakan hal yang penting sensitif bagi konsumen. . Dengan adanya kedalaman produk yang disediakan, akan mampu menarik konsumen yang lebih luas. Kedalaman produk adalah mengacu pada beberapa banyaknya varian yang ditawarkan tiap produk dalam lini suatu perusahaan. Kedalaman produk bagian dari bauran produk (keragaman produk) adalah kumpulan semua produk dan barang yang ditawarkan penjual tertentu dengan harga murah.

Berdasarkan latar belakang , maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

- Adakah pengaruh signifikan lokasi terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan?
- 2. Adakah pengaruh signifikan harga terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan?
- 3. Adakah pengaruh signifikan kedalaman produk terhadap



keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan?

4. Adakah pengaruh signifikan lokasi, harga, dan kedalaman produk secara

#### II. METODE

Teknik penelitian yang digunakan ini adalah kolerasi. Penelitian dengan korerasional ini merupakan peneltian yang dimaksudkan untuk mengukur tingkat kedekatan hubungan antar variabelvariabel. Pendekatan penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Kuantitatif adalah adalah data yang dinyatakan dalam bentuk angkaangka dan dapat dinyatakan dalam hitung dan analisis satuan menggunakan statistik. Penelitian dilaksanakan di Grosir dan Swalayan Surya yang terletak di Jalan Gajah Mada 88 Kwadungan Kediri.

Populasi dalam penelitian ini adalah semua pelanggan di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. Sampel diambil berdasarkan sampling random (probability sampling), dengan teknik simpel random sampling. Dikatakan random sampling

karena pengambilan anggota sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi. Karena konsumen Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan jumlah populasinya tidak diketahui jadi sampelnya adalah 96 orang.

#### III. HASIL DAN KESIMPULAN

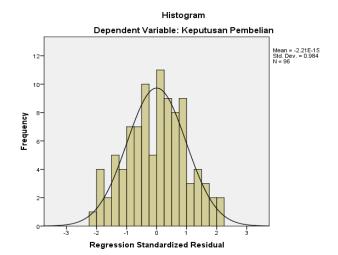
uji asumsi klasik meliputi uji normalitas, uji multikolinieritas, uji heterokedasitas dan uji autokorelasi, berikut dideskriptifkan hasil uji asumsi klasik penelitian ini.

#### a) Analisis Grafik

Berikut ini hasil uji grafik histogram dan grafik normal probability plot dengan dasar pengambilan keputusan. Menurut Ghozali (2011:161),jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal menunjukkan pola distibusi normal, maka model regresi



memenuhi asumsi



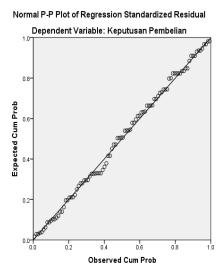
Gambar 4.1

#### Hasil Uji Normalitas Grafik Histogram

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

Berdasarkan gambar 4.1 dapat dilihat bahwa data telah berdistribusi normal. Hal ini ditunjukkan gambar tersebut sudah memenuhi pengambilan dasar keputusan, bahwa data memiliki puncak tepat di tengah-tengah titik nol membagi 2 sama besar dan tidak memenceng ke kanan maupun ke kiri, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas. Hasil ini juga

diperkuat dengan hasil uji grafik normal P-P Plot berikut.



Gambar 4.2 Uji Normalitas Grafik *normal probability plot* 

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

Berdasarkan gambar 4.2 grafik P-P Plot dapat dilihat bahwa data berdistribusi normal. Hal ini ditunjukkan gambar tersebut sudah memenuhi dasar pengambilan keputusan, bahwa data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis memenuhi asumsi normalitas.



#### b) Uji Multikolinieritas

Tabel 4.8 Hasil Uji Multikolinearitas Coefficients<sup>a</sup>

Cocini				
Model		Collinearity Statistics		
		Tolerance	VIF	
1	(Constant)	_	<del>-</del>	
	Lokasi	.316	3.167	
	Harga	.255	3.920	
	Kedalaman Produk	.342	2.926	

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian Sumber:Output SPSS dari data primer

yang telah diolah

Pada model regresi yang baik seharusnya antar variabel independen tidak terjadi korelasi atau tidak terjadi multikolinieritas. Berdasarkan tabel 4.8 dapat dilihat bahwa variabel lokasi, harga, kedalaman produk memiliki nilai *Tolerance* sebesar 0,316; 0,255; 0,342 yang lebih besar dari 0,10 dan VIF sebesar 3,167; 3,920; 2,926 yang lebih kecil dari 10, dengan demikian dalam model ini tidak ada masalah multikolinieritas, hal berarti variabel ini antar independen tidak terjadi korelasi.

c) Uji Autokorelasi

Tabel 4.9 Hasil Uji Autokorelasi Model Summary<sup>b</sup>

Wilder Summary						
	Std. Error of the					
Model	Estimate	e Di	urbin-Watson			
1	1.45960	1.	814			
a. Pre	dictors:	(Constant),	Kedalaman			
Produk, Lokasi, Harga						
b. Do	ependent	Variable:	Keputusan			

b. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

Menurut Ghozali (2011:111)dengan melihat Durbin Watson dengan ketentuan du < dw < 4-du jika nilai DW terletak antara du dan 4 - du berarti bebas dari autokorelasi. Berdasarkan tabel di atas nilai DW hitung lebih besar dari (du) = 1,7326 dan kurang dari 4 - 1,7326 (4-du) =2,2674 atau dapat dilihat pada Tabel 4.11 yang menunjukkan du < d < 4 du atau 1,7326<1,814< 2,2674, sehingga model regresi tersebut sudah bebas dari masalah autokorelasi. Hal ini berarti ada korelasi kasalahan antara penganggu pada periode t

Standard ized

Coeffici

ents



dengan kesalahan pengganggu

Tabel 4.10

Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficientsa

Coefficientsa

#### d) Uji Heterokedatisitas

	Scatterplot						
		Depende	nt Variabl	e: Keputus	an Pembel	ian	
3-							
le 2-			٥	0 0			
Regression Studentized Residual			0	% %	0	0	
Student		0		8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9		0	
uoisse	0 0	0		000		0	
E 6€ .2~	0	0			0	Ü	
.3-	-3	-2	-1	1	ł	1 2	3

			Std.		<del></del>
Model		В	Error	Beta	t Sig.
1	(Constant)	1.303	1.181		1.103 .273
	Lokasi	.331	.087	.341	3.816 .000
	Harga	.270	.106	.253	2.546 .013
	Kedalaman Produk	.667	.162	.354	4.115 .000

Unstandardized

Coefficients

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

#### Gambar 4.3 Grafik Scaterplots

Regression Standardized Predicted Value

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah Berdasarkan gambar 4.3

yang ditunjukkan oleh grafik scatterplot terlihat bahwa titiktitik menyebar secara acak serta tersebar baik di atas maupun dibawah angka 0 pada sumbu Y. Dan ini menunjukkan bahwa model regresi ini tidak terjadi heteroskedastisitas. Hal ini berarti dalam model regresi tidak terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain.

### b. Analisis Regresi Linier Berganda

Berdasarkan Tabel 4.10 di atas, maka didapat perpersamaan regresi linier

berganda sebagai berikut:

berganda sebagai berikut:

Berdasarkan tabel 4.10

Y=1,303+0,331 $X_1$ +0,270 $X_2$ +0,667 $X_3$ +  $\epsilon$  regresi innear berganda yang diperoleh dari hasil uji analisis yaitu Y = 1,303+ 0,331 $X_1$ +0,270 $X_2$ +0,667 $X_3$  +  $\epsilon$  persamaan regresi tersebut mempunyai makna sebagai berikut :

1. Konstanta = 1,303 Jika variabel lokasi $(X_1)$ , harga $(X_2)$ , dan Kedalaman



produk  $(X_3)=0$ , maka keputusan pembelian(Y) akan menjadi 1,303.

- 2. Koefisien  $X_1 = 0.331$ Setiap penambahan 1 satuan variabel  $lokasi(X_1)$  dengan asumsi  $harga(X_2)$ , dan  $kedalaman produk(X_3) tetap$ dan tidak berubah, maka meningkatkan akan keputusan pembelian(Y) sebesar 0,331. Sebaliknya,  $lokasi(X_1)$ turun iika satuan dengan asumsi  $harga(X_2)$ , dan kedalaman produk(X<sub>3</sub>) tetap dan tidak berubah, maka akan menurunkan keputusan pembelian(Y) sebesar 0,331.
- 3. Koefisien  $X_2 = 0,270$ Setiap penambahan 1 satuan variabel harga( $X_2$ ) dengan asumsi lokasi( $X_1$ ), dan kedalaman produk( $X_3$ ) tetap dan tidak berubah, maka akan meningkatkan

keputusan pembelian(Y) sebesar 0,270. Sebaliknya, jika harga( $X_2$ ) turun 1 satuan dengan asumsi lokasi( $X_1$ ), dan kedalaman produk( $X_3$ ) tetap dan tidak berubah, maka akan menurunkan keputusan pembelian(Y) sebesar 0,270.

- 4. Koefisien  $X_3 = 0,667$ penambahan 1 Setiap satuanvariabel kedalaman produk(X<sub>3</sub>) dengan asumsi  $lokasi(X_1)$ , dan  $harga(X_2)$ tetap dan tidak berubah, maka akan meningkatkan keputusan pembelian(Y) sebesar 0,667. Sebaliknya, jika kedalaman produk (X<sub>3</sub>) 1 satuan dengan turun asumsi  $lokasi(X_1)$ , dan harga(X<sub>2</sub>) tetap dan tidak berubah, maka akan keputusan menurunkan pembelian(Y) sebesar 0,667.
- c. Pengujian Hipotesis



1) Pengujian Hipotesis Secara

Parsial (Uji t)

**Tabel 4.11** 

#### Hasil Uji t (parsia)

#### Coefficients<sup>a</sup>

		Collinearity	Statistics
Model		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Lokasi	.316	3.167
	Harga	.255	3.920
	Kedalaman Produk	.342	2.926

a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

a) Pengujian hipotesis 1

 $H_0: eta_1 = Lokasi secara parsial$  tidak berpengaruh signifikan terhadap keputusan

pembelian.  $H_a \hbox{:} \ \beta_1 \hbox{= Lokasi secara parsial}$ 

berpengaruh

signifikan terhadap

keputusan

pembelian.

Berdasarkan hasil
perhitungan pada SPSS for
windows versi 21 dalam
tabel 4.11 diperoleh nilai
signifikan variabel lokasi

adalah 0,000. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikan uji t variabel lokasi < 0,05 yang berarti  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Lokasi secara parsial berpengaruh terhadap keputusan pembelian.

b) Pengujian hipotesis 2

 $H_0$ :  $β_2$  = Harga secara parsial

tidak berpengaruh

signifikan

terhadap

keputusan

pembelian.

 $H_a$ :  $\beta_2$  = Harga secara parsial

berpengaruh

signifikan

terhadap

keputusan

pembelian.

Berdasarkan hasil perhitungan pada SPSS for windows versi 21 dalam tabel 4.11 diperoleh nilai signifikan variabel harga



adalah 0,013. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikan uji t variabel harga < 0,05 yang berarti  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Hasil dari pengujian parsial ini adalah harga berpengaruh terhadap keputusan pembelian.

c) Pengujian hipotesis 3

 $H_0$ :  $\beta_3$  =Kedalaman produk secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian.

 $H_a$ :  $\beta_3$  = Kedalaman produk secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian.

Berdasarkan hasil perhitungan pada SPSS *for windows* versi 21 dalam tabel 4.11 diperoleh nilai signifikan variabelkedalaman produkadalah 0,000. Hal menunjukkan bahwa nilai signifikan uji t variabel kedalaman produk <0,05 H<sub>0</sub> ditolakdan H<sub>a</sub> berarti diterima. Hasil dari pengujian parsial adalah ini kedalaman produkberpengaruh terhadap keputusan pembelian.

2) Pengujian Hipotesis Secara Simultan (uji F)

b. Tabel 4.12c. Hasil Uji F (Simultan)

A	ANOVA <sup>a</sup>						
		Sum	of		Mean		
M	odel	Squares		df	Square	F	Sig.
1	Regressio n	647.491		3	215.830	101.30 9	.000 <sup>b</sup>
	Residual	195.998		92	2.130		
	Total	843.490		95			
a. Dependent Variable: Keputusan Pembelian							
b.	b. Predictors: (Constant), Kedalaman Produk, Lokasi, Harga						

c.

Sumber:Output SPSS dari data primer yang telah diolah

Berdasarkan hasil perhitungan pada SPSS for windows versi 21 dalam tabel 4.12 diperoleh nilai signifikan adalah 0,000. Hal ini menunjukkan bahwa nilai signifikan uji F variabel lokasi, harga, dan kedalaman produk < 0,05 yang berarti H<sub>0</sub> ditolak dan H<sub>a</sub> diterima.



Hasil dari pengujian simultan ini adalah lokasi, harga, dan kedalaman produk berpengaruh terhadap keputusan pembelian.

#### d. Koefisien Determinasi

Tabel 4.13 Koefisien Determinasi

Model Summary <sup>b</sup>							
			Adjuste	d R			
Model	R	R Squai	re Square				
1	.876°	.768	.760				
a. Pre	dictors:	(Constant),	Kedalaman	Produk,			
Lokasi, Harga							
b. Dependent Variable: Keputusan Pembelian							

Sumber:Output SPSS dari data

primer yang telah diolah

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 4.13 diperoleh nilai Adjusted R<sup>2</sup> sebesar 0,760. dengan demikian menunjukkan bahwa adalah lokasi, harga, dan kedalaman produk dapat menjelaskan keputusan pembelian sebesar 76% dan sisanya yaitu 24% dijelaskan variabel lain yang tidak dikaji dalam penelitian ini.

#### D. Pembahasan

#### 1. Pengaruh Lokasi terhadap

#### Keputusan Pembelian.

Lokasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian pada Grosir dan Swalayan Surya.

### 2. Pengaruh Harga terhadap Keputusan Pembelian.

Dari hasil uji t didapat hasil secara parsial harga berpengaruh terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya dengan nilai sig. sebesar 0,013.

### 3. Pengaruh Kedalaman Produk terhadap Keputusan Pembelian

Dari hasil uji t didapat hasil secara parsial kedalaman produk berpengaruh terhadap keputusan pembelian pada Badan Pusat Statistik Kab. Kediridengan nilai sig. sebesar 0,000. Nilai tersebut lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$ , sehingga hipotesis  $H_a$  ditolak.

#### 4. Pengaruh Lokasi, Harga, Dan Kedalaman Produk Terhadap Keputusan pembelian

Hasil dari pengujian hipotesis yang telah dilakukan, menunjukkan bahwa secara simultan Lokasi, Harga, dan Kedalaman produk berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian.



#### A. Kesimpulan

- Lokasi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. Ditunjukkan dengan nilai signifikansi 0,000 dan thitung 3.816.
- 2) Harga secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian produk di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. Ditunjukkan dengan nilai signifikansi 0,13 dan thitung 2.546.
- 3) kedalaman produk secara parsial berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian di Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan. Ditunjukkan dengan nilai signifikansi 0,000 dan thitung 4.115.
- Lokasi, Harga, dan kedalaman produk secara simultan berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembeliandi Grosir

dan Swalayan Surya Kwadungan. Dibuktikan dengan nilai signifikansi 0,000.

#### B. Saran

Dari kesimpulan atas hasil penelitian di atas, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut :

- 1. Bagi Perusahaan
  - a. Grosir dan Swalayan Surya Kwadungan memperhatikan perlu kebijakan harga yang telah ditetapkan, meliputi penyesuaian pada produk tertentu agar memiliki daya saing terhadap bisnis lain. retail Upaya tersebut bisa dilakukan salah satu dengan diskon memberikan bagi pelanggan memiliki member.
  - b. Letak Grosir danSwalayan SuryaKwadungan perlu



dipertahankan karena sudah dikenal oleh banyak konsumen. Perlu disediakan tempat parkir yang banyak untuk kendaraan roda empat karena tidak sedikit konsumen yang berbelanja dengan membawa kendaraan roda empat.

c. Produk yang disajikan pada Grosir dan Swalayan Surya itu perlu di tambah dari sisi jumlah produknya dan kedalaman produk karena selera konsumen bervariasi. saat ini Contoh: untuk produk sabun lifebuoy kedalaman produknya meliputi lifebuoy coolfresh (warna biru muda, merah, hijau dan kuning).

#### 2. Bagi Penelitian Selanjutnya

Bagi peneliti berikutnya, diharapkan hasil penelitian ini dapat menjadi jembatan untuk melakukan penelitian lanjutan khususnya di bidang kajian yang sama. Dan disarankan peneliti berikutnya menambah agar beberapa variabel lain yang berpengaruh terhadap kepuasan konsumen, antara lain : citra perusahaan, lokasi, kepercayaan dan lain-lain. Juga jumlah sampelnya agar diperbanyak sehingga akan lebih valid lagi data diperolehnya dan yang memperluas jenis jenis permasalahan juga menemukan variabel – variabel baru yang lebih signifikan serta memberikan data dan informasi yang lebih lengkap lagi.



#### DAFTAR PUSTAKA

Ahmad. 2009. Pengaruh citra merek, pelayanan dan lokasi terhadap keputusan pembelian BBM di SPBU Pati. Skripsi. (online). Di unduh tanggal 25 Mei

2016.

- Arikunto, S. 2010. Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik. (Edisi Revisi).
- Augusty, F. 2006. Metode Penelitian Manajemen: Pedoman untuk Penulisan Skripsi, Tesis, dan Disertai Ilmu Manajemen.
  Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2005. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS . Semarang: Undip.
- Kotler, P. 2007. Manajemen Pemasaran, Analisis Perencanaan dan Pengendalian, Jilid 2 Edisi Kedelapan. Jakarta : Penerbit Erlangga.
- Tjiptono, F. 2008. *Strategi Pemasaran*, Yogyakarta: Andi Offset.
- Kotler, Philip, 2007. *Manajemen Pemasaran 1*. Edisi kedua belas. PT Indeks: Jakarta.
- Kotler, P dan Armstrong, G. 2008. *Prinsip-prinsip Pemasaran*, Jilid 2 Edisi 12. Erlangga. Jakarta.
- Philip Kotler dan Kevin Lane Keller. 2007. Manajemen Pemasaran . Edisi kedua belas Jilid 2. PT Indeks: Jakarta.

- Kasmir. 2006. Marketing dan kasus-kasus pilihan. Jakarta: CAPS (Center For Academic Publishing Service).
- Lupiyoadi, R. dan Hamdani, A. 2006. Manajemen Pemasaran Jasa Edisi 2. Jakarta : Salemba Empat.
- Nurhasan. 2009. Pengaruh keragaman produk, harga dan promosi terhadap keputusan pembelian. Skripsi. (online). Di unduh tanggal 25 Mei 2016.
- Pradana. 2011. Pengaruh produk, harga dan lokasi terhadap keputuan pembelian. Skripsi. (online). Di unduh tanggal 25 Mei 2016.
- Ridwan. 2008. *Skala Pengukuran Variabel Variabel Penelitian*. Bandung:
  Alfabeta.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung; CV Alfabeta.
- Syaihubudin dan Sopiah. 2008. *Marketing Strategi*, Yogyakarta:Cv Andi
  Offset.
- Ma'ruf, Ibtagh Kulla. 2013. "Analisis Strategi Bauran Pemasaran Ritel yang menentukan Tingkat Kepuasan Konsumen Bravo Swalayan Tuban".
  Ringkasan Skripsi, Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya Malang.
- Youti A. Oka. 1997. *Dasar-Dasar Bisnis*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Nugroho, J. Setiadi. 2008. Perilaku Konsumen: Konsep dan Implikasi untuk Strategi dan Penelitian Pemasaran. Jakarta: Kencana.
- Setiadi. 2003. Perilaku Konsumen dan Implikasi untuk Strategi dan Penelitian Pemasaran. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

HARIASIH | 12.1.02.02.0486 FE - MANAJE