PENGARUH PENDEKATAN *SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUAL* (SAVI) DIDUKUNG MEDIA AUDIOVISUAL TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN KENAMPAKAN PERMUKAAN BUMI DI LINGKUNGAN SEKITAR PADA SISWA KELAS III SDN KAMPUNGDALEM KOTA KEDIRI TAHUN AJARAN 2015/2016

ARTIKEL SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) Program Studi PGSD pada FKIP Universitas Nusantara PGRI Kediri

Disusun Oleh:

AINUN FITRIANA
NPM: 12.1.01.10.0371

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA
UN PGRI KEDIRI
2016

Skripsi Oleh:

AINUN FITRIANA

NPM: 12.1.01.10.0371

Judul:

"PENGARUH PENDEKATAN *SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUAL* (SAVI) DIDUKUNG MEDIA AUDIOVISUAL TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN KENAMPAKAN PERMUKAAN BUMI DI LINGKUNGAN SEKITAR PADA SISWA KELAS III SDN KAMPUNGDALEM KOTA KEDIRI TAHUN AJARAN 2015/2016"

Telah Disetujui untuk Diajukan kepada

Panitia Ujian Sidang Skripsi Program Studi PGSD

FKIP UN PGRI Kediri

Tanggal:

21 Juni 2016

Pembimbing I	Pembimbing II
Drs. Darsono, M.Kom.	Dr. Suryo Widodo, M.Pd.
NIDN. 725076201	NIDN. 0002026403

Skripsi oleh

AINUN FITRIANA
NPM: 12.1.01.10.0371

Judul

"PENGARUH PENDEKATAN *SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUAL* (SAVI) DIDUKUNG MEDIA AUDIOVISUAL TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN KENAMPAKAN PERMUKAAN BUMI DI LINGKUNGAN SEKITAR PADA SISWA KELAS III SDN KAMPUNGDALEM KOTA KEDIRI TAHUN AJARAN 2015/2016"

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/Sidang Skripsi
Program Studi PGSD FKIP UN PGRI Kediri
Pada tanggal: 8 Agustus 2016

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

Penitia Penguji:

1. Ketua :Drs. Darsono, M.Kom.
2. Penguji I :Mumun Nurmilawati, S.Pd., M.Pd.
3. Penguji II :Dr. Suryo Widodo, M.Pd.

Mengetahui,
Dekan FKIP

Dr. Hj. Sri Panca Setyawati, M.Pd
NIDN.0716046202

PENGARUH PENDEKATAN *SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUAL* (SAVI) DIDUKUNG MEDIA AUDIOVISUAL TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN KENAMPAKAN PERMUKAAN BUMI DI LINGKUNGAN SEKITAR PADA SISWA KELAS III SDN KAMPUNGDALEM KOTA KEDIRI TAHUN AJARAN 2015/2016

AINUN FITRIANA
12.1.01.10.0371
FKIP – PGSD
fitrianaainun@yahoo.com
Pembimbing I: Drs. Darsono, M.Kom. / Pembimbing II: Dr. Suryo Widodo, M.Pd.
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan yang ditemukan terkait dengan suasana pembelajaran di kelas III SDN Kampungdalem Kota Kediri yang masih cenderung verbalistik dan monoton. Dimana tidak sesuai dengan teori proses belajar yang sesungguhnya yakni siswa perlu mengolah dan memahami bukan hanya sekadar menghafal materi. Dampaknya, hasil belajar yang dicapai siswa banyak yang di bawah KKM. Maka perlu adanya penelitian lebih lanjut dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh pendekatan SAVI terhadap kemampuan siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri dalam mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi di lingkungan sekitar.

Jenis pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dengan teknik penelitian deskriptif dan eksperimen. Desain penelitian yang digunakan *posttest-only control design* dengan populasi penelitian siswa kelas I-VI SDN Kampungdalem 3 dan 4 Kota Kediri dan sampel penelitian kelas III SDN Kampungdalem 3 dan 4 Kota Kediri yang berjumlah 57 siswa. Instrumen penelitian yang digunakan berupa lembar observasi aktivitas guru dan siswa; soal *post-test* uraian sebanyak 10 soal. Teknik pengumpulan data melalui pengamatan (observasi) dan tes tertulis. Sedangkan teknik analisis menggunakan statistik deskriptif dan statistik inferensial dengan uji t sampel bebas

Setelah dilakukannya analisis data, diperoleh hasil bahwa: (1) Aktivitas guru dalam menerapkan Pendekatan SAVI untuk mata pelajaran IPA tentang mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi di lingkungan sekitar pada siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri berkategori baik karena selama 4 kali pertemuan terdapat peningkatan aktivitas membimbing siswa selama kegiatan belajar mengajar berlangsung; (2) Aktivitas siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri selama proses pembelajaran menggunakan Pendekatan SAVI untuk mata pelajaran IPA tentang Mendeskripsikan Kenampakan Bumi di Lingkungan Sekitar berkategori baik karena selama 4 kali pertemuan terdapat peningkatan aktivitas mendemonstrasikan hasil pekerjaan; (3) Terdapat pengaruh signifikan Pendekatan Pembelajaran SAVI terhadap hasil belajar siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri yang ditunjukkan dari hasil perolehan nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,000 dimana kurang dari signifikansi yang ditetapkan yakni 0,05 (0,000 < 0,05).

Kata Kunci: Pendekatan Pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectual* (SAVI), Media Audiovisual, Kemampuan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar.

I. LATAR BELAKANG MASALAH

Dalam proses pendidikan di sekolah, kegiatan belajar merupakan kegiatan yang paling pokok. Ini berarti bahwa berhasil tidaknya pencapaian tujuan pendidikan banyak bergantung kepada bagaimana proses belajar yang dialami siswa sebagai anak didik.

Namun dalam kenyataannya sekarang bahwa pendidikan kita selama ini berjalan dengan verbalistik dan berorientasi semata-mata kepada penguasaan mata pelajaran. Pengamatan terhadap praktik pendidikan sehari-hari menunjukkan bahwa pendidikan difokuskan agar siswa menguasai informasi yang terkandung dalam materi pelajaran dan kemudian dievaluasi dari seberapa jauh penguasaan itu dicapai oleh siswa. Seakan-akan pendidikan bertujuan untuk menguasai mata pelajaran. Bagaimana keterkaitan materi dengan kehidupan sehari-hari dan bagaimana materi tersebut dapat digunakan untuk memecahkan problema kehidupan, kurang mendapat perhatian. Pendidikan seakan terlepas dari kehidupan keseharian.

Menurut Fauziddin (2012: 141):

> "Upaya peningkatan mutu pendidikan akan dipengaruhi oleh faktor majemuk namun faktor yang sangat berpengaruh adalah guru, karena hitam putihnya proses belajar mengajar di dalam kelas banyak dipengaruhi oleh mutu gurunya".

Mempertimbangkan pentingnya tujuan pendidikan nasional dengan mengartikan makna pembelajaran yang sesungguhnya sekaligus menuntut kerja guru yang profesional guna meningkatkan kualitas anak didik yang merupakan generasi penerus bangsa, maka perlu adanya penelitian lebih lanjut pada siswa kelas III SDN Kampungdalem 3 dan 4 Kota Kediri untuk aspek mata pelajaran IPA dengan materi pokok "Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar" melalui penerapan Pendekatan Pembelajaran *Somatic-Auditory-Visual-Intellectual* (SAVI).

Alasan yang mendasari mengapa peneliti memilih untuk menerapkan Pendekatan Pembelajaran *Somatic-Auditory-Visual-Intellectual* (SAVI) karena "Pendekatan SAVI adalah pendekatan pembelajaran yang menggabungkan gerakan fisik, aktivitas intelektual, dan penggunaan alat indra siswa yang dapat memberikan pengaruh besar bagi pembelajaran". Unsur-unsur dari Pendekatan SAVI mudah diingat, yaitu Somatis (belajar dengan bergerak dan berbuat), Auditori (belajar dengan berbicara dan mendengar), Visual (belajar dengan mengamati dan membayangkan), dan Intelektual

(belajar dengan memecahkan masalah dan merenung)" (Meier D., 2002).

Dalam menerapkan Pendekatan SAVI dalam penelitian ini, peneliti juga menggabungkan dengan penggunaan Media Audiovisual berupa "Video Kenampakan Permukaan Bumi". Media ini memiliki kelebihan diantaranya mengoptimalkan kerja alat indera siswa dengan memanfaatkan indera pendengar dan penglihatan (*audiovisual*) sehingga daya penyerapan siswa terhadap materi lebih maksimal.

Oleh karena itu, peneliti memberikan judul penelitian "PENGARUH PENDEKATAN PEMBELAJARAN *SOMATIC-AUDITORY-VISUAL-INTELLECTUAL* (SAVI) DIDUKUNG MEDIA AUDIOVISUAL TERHADAP KE-MAMPUAN MENDESKRIPSIKAN KENAMPAKAN PERMUKAAN BUMI DI LINGKUNGAN SEKITAR PADA SISWA KELAS III SDN KAMPUNGDALEM KOTA KEDIRI TAHUN AJARAN 2015/2016"

II. METODE PENELITIAN

A. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data

1. Instrumen Penelitian

a. Lembar Observasi Aktivitas Guru (OAG)

Instrumen Lembar Observasi Aktivitas Guru (OAG) digunakan untuk mengukur aktivitas guru dalam pembelajaran meng-gunakan Pendekatan Pembe-lajaran SAVI yang dijalankan pada kelas eksperimen. Dalam penelitian ini yang bertindak sebagai guru adalah peneliti, dimana terdapat 1 orang *observer* yang bertugas dalam mengamati aktivitas guru dalam menerapkan Pendekatan SAVI. Terdapat 15 indikator aktivitas guru dengan **2 indikator yang menjadi karakteristik uta-ma dari Pendekatan SAVI.**

b. Lembar Observasi Aktivitas Siswa (OAS)

Instrumen Lembar Observasi Aktivitas Siswa (OAS) digunakan untuk mengukur aktivitas siswa selama proses pembelajaran menggunakan pendekatan SAVI pada kelas eksperimen. Dalam penelitian ini terdapat 2 orang *observer* yang bertugas sebagai pengamat aktivitas siswa, dimana jumlah siswa yang diamati sebanyak 8 siswa. Terdapat 13 indikator aktivitas siswa dengan **4 indikator yang menjadi karakteristik utama dari Pendekatan SAVI.**

2. Validitas Instrumen

a. Pengujian validitas pada Instrumen Lembar Obser-vasi Aktivitas Guru (OAG) dan Lembar Observasi Aktivitas Siswa (OAS)

- Uji Validitas Konstruk (*Construct Validity*).

b. Pengujian validitas pada Instrumen Soal Tes

- Uji Validitas Isi (*Content Validity*)
- Uji Validitas Konstruk (*Construct Validity)*
- Uji Validitas Eksternal (*External Validity*).

Tabel II.2
Hasil Uji Validitas Eksternal Soal *Post-Test*

No. Soal	T- hitung	T-tabel	Keterangan
1	2,591	2,145	VALID
2	3,018	2,145	VALID
3	2,006	2,145	TDK VALID
4	2,591	2,145	VALID
5	3,587	2,145	VALID
6	3,264	2,145	VALID
7	3,457	2,145	VALID
8	1,138	2,145	TDK VALID
9	2,272	2,145	VALID
10	5,462	2,145	VALID
11	1,198	2,145	TDK VALID
12	1,863	2,145	TDK VALID
13	4,313	2,145	VALID
14	2,977	2,145	VALID
15	1,447	2,145	TDK VALID

3. Teknik Pengumpulan Data

Terdapat 2 macam Teknik Pengumpulan Data dalam penelitian ini, yaitu:

a. Teknik Pengamatan (Observasi)

Mengobservasi dalam penelitian dilakukan dengan cara merekam kejadian, mencatat, dan mengukur aktivitas guru dan siswa dalam pembelajaran meng-gunakan pendekatan SAVI pada kelas eksperimen.

b. Teknik Tes Tertulis

Dalam teknik tes tertulis ini, siswa pada kelas kontrol dan eksperimen diharuskan menjawab *item-item* dalam soal *post-test* guna menggambarkan res-pons siswa terhadap *item/*soal yang diberikan yakni terkait materi Kenampakan Per-mukaan Bumi di Lingkungan Sekitar.

E. Teknik Analisis Data

1. Analisis Data Aktivitas Guru dalam Pembelajaran menggu-nakan Pendekatan SAVI

Analisis data aktivitas guru dalam penerapan pembe-lajaran menggunakan pende-katan SAVI menggunakan statistik deskriptif yakni secara deskriptif dengan melihat peningkatan frekuensi untuk indikator aktivitas guru yang menjadi karakteristik utama pendekatan SAVI selama 4 kali pertemuan.

2. Analisis Data Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran menggu-nakan Pendekatan SAVI

Analisis data aktivitas siswa dalam penerapan pembe-lajaran menggunakan pende-katan SAVI

menggunakan statistik deskriptif yakni secara deskriptif dengan melihat peningkatan frekuensi untuk indikator aktivitas siswa yang menjadi karakteristik utama pendekatan SAVI selama 4 kali pertemuan.

3. **Analisis data Kemampuan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar**

Prosedur analisisnya meng-gunakan statistik deskriptif yakni peneliti menggunakan kunci jawaban dan rubrik penskoran soal *post-test*, menggunakan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), dan mencari *mean*/ nilai rata-rata siswa kelompok kontrol dan eksperimen.

Sedangkan untuk menguji hipotesis yakni menganalisis ada tidaknya pengaruh Pendekatan *Somatic-Auditory-Visual-Intellectual* (SAVI) terhadap Kemampuan Siswa Mendes-kripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar pada Siswa Kelas III SDN Kampung-dalem 4 Kota Kediri, peneliti menggunakan Statistik Inferensial. Peneliti menggunakan teknik Uji-T jenis Sampel Bebas (*Independent Sample T-Test*). Sebelum Uji-T Sampel Bebas dilakukan, peneliti terlebih dahulu melakukan uji prasyarat yakni Uji Normalitas dan Homogenitas.

III. HASIL DAN KESIMPULAN

A. Aktivitas Guru dalam Pembe-lajaran Menggunakan Pende-katan SAVI

Tabel III.1
Analisis Aktivitas Guru Pertemuan 1-4

NO	Indikator Aktivitas Guru	Frekuensi pada pertemuan ke-				Jumlah (∑)
		1	2	3	4	
1.	Membuka pelajaran dengan komunikatif	1	1	1	1	4
2.	Melakukan apersepsi dan menanamkan motivasi belajar siswa	1	1	1	1	4
3.	Menyampaikan informasi materi dan tujuan pembelajaran	1	1	1	1	4
4.	Menayangkan video kenampakan permukaan bumi kepada siswa	1	1	1	1	4
5.	Menggunakan media pembelajaran yang relevan dengan materi	1	1	1	1	4
6.	Menugaskan siswa menyebutkan macam-macam kenampakan permukaan bumi wilayah daratan dan perairan	1	1	1	1	4
7.	Menyampaikan penjelasan materi secara sistematis	1	2	2	2	8
8.	**Membimbing siswa selama kegiatan belajar mengajar berlangsung**	3	3	3	4	13
9.	Menugaskan siswa membuat mind map tema Kenampakan Permukaan Bumi	1	1	1	1	4
10.	**Memberi kesempatan siswa untuk bertanya dan mengajukan jawaban**	2	3	3	3	11
11.	Memberikan penghargaan kepada siswa/kelompok terbaik	1	1	1	1	4
12.	Memberikan kuis kepada siswa sebagai penguatan materi	1	1	1	1	4
13.	Menyimpulkan materi pembelajaran bersama siswa	1	1	1	1	4
14.	Melakukan evaluasi/penilaian pembelajaran	1	1	1	1	4
15.	Menutup kegiatan pembelajaran	1	1	1	1	4
	JUMLAH					80

Aktivitas guru yang dila-kukan dalam pembelajaran menggunakan pendekatan SAVI tergolong baik dalam pelaksa-naannya. Hal ini terbukti dari tinggi dan meningkatnya frekuensi ke-munculan aktivitas guru yang menjadi karakteristik utama pendekatan SAVI

yakni untuk aktivitas membimbing siswa se-lama kegiatan belajar mengajar berlangsung dengan total frekuensi kemunculan aktivitas selama 4 kali pertemuan sebanyak 13 kali dan memberi kesempatan siswa untuk bertanya dan mengajukan jawaban sebanyak 11 kali.

Hal tersebut menyatakan terbuktinya sebuah teori bahwa dalam kaitannya dengan pembe-lajaran yang menerapkan pen-dekatan *Somatic-Auditory-Visual-Intellectual* (SAVI), ak-tivitas yang dominan dilakukan guru yakni menuntun, membantu dan mem-fasilitasi siswa selama KBM dalam mempelajari materi dengan me-libatkan aktivitas fisik, panca indera, dan aktivitas berpikir siswa agar kegiatan belajar bisa ber-langsung secara optimal dan menyenangkan tanpa adanya rasa tertekan sehingga bisa tercapai tujuan pembelajaran yang di-harapkan (Meier D., 2002).

Sejauh pelaksanaannya di kelas setelah guru melihat kondisi dan latar belakang siswa yang terbiasa belajar dengan cara diberi informasi terlebih dahulu, guru banyak melakukan aktivitas mem-bimbing siswa selama kegiatan belajar mengajar berlangsung yang ditunjukkan dengan total frekuensi sebanyak 13 kali. Dalam hal ini, guru banyak melakukan pem-biasaan kepada siswa supaya terbiasa untuk dapat belajar menemukan gagasannya secara mandiri yang merupakan salah satu karakteristik dari Pendekatan SAVI.

Selain itu jika ditinjau dari karakteristik Pendekatan SAVI selanjutnya, aktivitas guru seperti membimbing siswa selama ke-giatan belajar mengajar berlang-sung dan memberi kesempatan siswa untuk bertanya dan menga-jukan jawaban sangat diperlukan guru karena merupakan kunci utama agar bisa tercipta suasana pembelajaran yang berorientasi pada pendekatan SAVI dengan optimal.

Sehingga dapat ditarik simpulan bahwa aktivitas guru yang dilakukan dalam kegiatan pembe-lajaran menggunakan Pendekatan SAVI pada siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri masuk dalam kategori baik, yang ditunjukkan dengan adanya pening-katan frekuensi selama 4 kali pertemuan untuk indikator aktivitas utama pendekatan SAVI yakni membimbing siswa selama ke-giatan belajar mengajar berlang-sung dan memberi kesempatan siswa untuk bertanya dan menga-jukan jawaban.

B. Aktivitas Siswa dalam Pembelajaran Menggunakan Pendekatan SAVI

Tabel III.2
Analisis Aktivitas Siswa Pertemuan 1

Nama Siswa		Indikator Aktivitas Siswa												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Davin	Frekuensi	4	1	3	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
Ajeng		4	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Amelda		3	1	3	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
Nauval		4	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
Monika		4	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
Rifky		3	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Ilham		5	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0
Javier		4	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	1	1
(∑)		31	8	18	8	8	4	2	8	8	2	8	8	6
(%)		26 %	6.7 %	15.1 %	6.7 %	6.7 %	3.3 %	1,6 %	6.7 %	6.7 %	1.6 %	6.4 %	6.7 %	5 %

Tabel III.3
Analisis Aktivitas Siswa Pertemuan 2

Nama Siswa		Indikator Aktivitas Siswa												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Davin	Frekuensi	4	1	1	1	3	0	0	1	1	0	1	1	1
Ajeng		3	1	1	1	3	1	0	0	2	1	1	1	0
Amelda		3	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	1
Nauval		5	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	0	0
Monika		4	1	1	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1
Rifky		4	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	1	1
Ilham		4	1	1	1	3	1	0	0	0	0	1	1	0
Javier		6	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1
(∑)		33	8	8	8	19	5	3	5	9	3	8	6	5
(%)		27,7 %	6,7 %	6,7 %	6,7 %	15,9 %	4,2 %	2,5 %	4,2 %	7,5 %	2,5 %	5,8 %	5 %	4,2 %

Tabel III.4
Analisis Aktivitas Siswa Pertemuan 3

Nama Siswa		Indikator Aktivitas Siswa												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Davin	Frekuensi	5	1	1	1	2	0	1	1	1	2	0	1	0
Ajeng		4	1	1	0	3	1	1	1	2	1	1	1	1
Amelda		5	1	1	0	3	0	1	1	0	0	0	0	1
Nauval		4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	0	0
Monika		4	1	1	0	2	1	1	0	1	1	0	0	0
Rifky		4	1	1	1	3	1	1	0	0	1	1	1	1
Ilham		4	1	1	1	3	1	1	1	0	2	0	1	1
Javier		5	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1
(∑)		35	8	8	5	21	6	8	5	6	10	4	5	5
(%)		27,7 %	6,3 %	6,3 %	3.9 %	16.6 %	4.7 %	6.3 %	3.9 %	4.7 %	7,9 %	3.1 %	3,9 %	3,9 %

Tabel III.5
Analisis Aktivitas Siswa Pertemuan 4

Nama Siswa		Indikator Aktivitas Siswa												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Davin	Frekuensi	5	1	1	4	1	1	1	3	2	2	1	1	1
Ajeng		6	1	1	3	0	1	1	0	1	2	1	1	1
Amelda		6	1	1	4	1	1	1	1	0	0	0	1	1
Nauval		6	1	1	4	1	1	1	0	1	2	1	1	0
Monika		6	1	1	3	1	1	1	1	2	2	0	1	0
Rifky		5	1	1	4	0	1	1	0	1	2	1	1	1
Ilham		6	1	1	3	1	1	2	2	1	2	0	1	1
Javier		7	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1
(∑)		47	8	8	28	6	8	11	10	9	14	5	8	6
(%)		27.9 %	4,7 %	4,7 %	16,6 %	3,5 %	4,7 %	6,5 %	5,9 %	5,3 %	8,3 %	2,9 %	4,7 %	3,5 %

Terlihat bahwa siswa sangat antusias dalam mengikuti pembe-lajaran dengan menggunakan pendekatan SAVI yang ditunjukkan dari tinggi dan meningkatnya jumlah frekuensi kemunculan aktivitas keantusiasan dalam mengikuti pembelajaran selama 4 kali pertemuan dengan persentase 26% - 27,7% - 27,7% - 27,9%

Penerapan pendekatan pem-belajaran SAVI di kelas tergolong baik dalam pelaksanaannya, hal ini dibuktikan dari peningkatan fre-kuensi kemunculan pada aktivitas bekerjasama dengan kelompok dengan persentase 1,6% - 2,5% - 6,3% - 6,5% dan mendemons-trasikan hasil pekerjaan dengan persentase 1,6% - 2,5% - 7,9% - 8,3%. Dimana untuk kedua aktivitas di atas merupakan indi-kator yang mencerminkan karak-teristik utama dari pendekatan SAVI.

Menurut Dave Meier (2002), "Pembelajaran SAVI adalah pembelajaran yang menekankan bahwa belajar haruslah meman-faatkan semua alat indera yang dimiliki siswa". Istilah SAVI sendiri adalah kependekan dari *somatic* yang bermakna gerakan tubuh (*hands on*, aktivitas fisik) dimana cara belajar dengan mengalami dan melakukan; *auditory* yang bermakna belajar haruslah melalui mendengarkan, menyimak, berbicara, presentasi, argumentasi, mengemukakan pen-dapat dan menanggapi; *visual* yang bermakna belajar haruslah menggu-nakan indera mata melalui mengamati, menggambar, mende-monstrasikan,

membaca meng-gunakan media dan alat peraga; dan *intellectual* yang bermakna belajar haruslah dengan konsentrasi pikiran, berlatih menggunakannya melalui bernalar, menyelidiki, mengidentifikasi, menemukan, mencipta, mengkonstruksi, meme-cahkan masalah, dan menerapkan. Hal-hal tersebut tercermin dari indikator-indikator aktivitas siswa dalam pembelajaran menggunakan pendekatan SAVI yang sudah terlaksana.

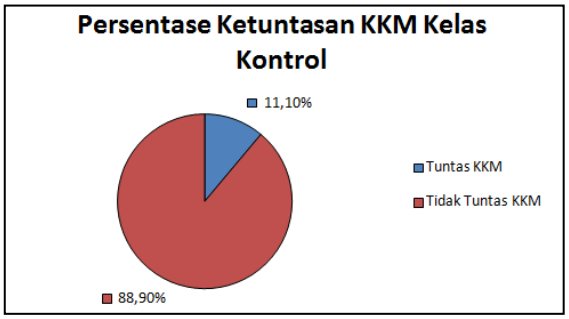
Dengan begitu, dapat ditarik kesimpulan bahwa aktivitas siswa dalam pembelajaran menggunakan pendekatan SAVI masuk dalam kategori baik, karena selama 4 kali pertemuan terdapat adanya peningkatan persentase frekuensi untuk indikator aktivitas yang menjadi karakteristik utama pendekatan SAVI yakni kean-tusiasan dalam mengikuti pembe-lajaran, bekerjasama dengan kelompok, dan mendemonstrasikan hasil pekerjaan.

C. Hasil Belajar Siswa untuk Kemam-puan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar dalam Pembe-lajaran Menggunakan Pendekatan SAVI

1. Data Nilai *Post-Test* Kelas Kontrol

Tabel III.6
Persentase Ketuntasan KKM Kelas Kontrol

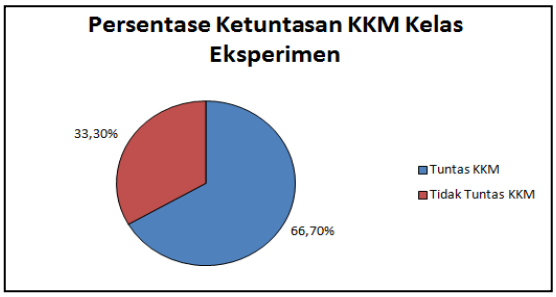
No	Nilai	KKM	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	75 – 100	≤ 75	Tuntas KKM	3	11,1 %
2	20 – 74	≤ 75	Tidak Tuntas KKM	24	88,9 %
Jumlah (∑)				27	100 %



2. Data Nilai *Post-Test* Kelas Eksperimen

Tabel III.7
Persentase Ketuntasan KKM Kelas Eksperimen

No	Nilai	KKM	Kategori	Frekuensi	Persentase
1	75 –100	≤ 75	Tuntas KKM	20	66,7 %
2	20 – 74	≤ 75	Tidak Tuntas KKM	10	33,3 %
Jumlah (∑)				30	100 %



3. Perbandingan Nilai *Post-Test* Kelas Kontrol dan Eksperimen

Tabel III.8
Perbandingan Nilai Kelas Kontrol dan Eksperimen

KELAS KONTROL	KELAS EKSPERIMEN
Nilai Tertinggi = **76**	Nilai Tertinggi = **94**
Nilai Terendah = **40**	Nilai Terendah = **56**
Mean/ Nilai Rata-rata = **57,7**	*Mean*/ Nilai Rata-rata = **75,5**

Berdasarkan hasil dari analisis data, diketahui bahwa hasil belajar yang dicapai siswa untuk kelompok kelas eksperimen yang menggunakan penerapan pendekatan SAVI jauh lebih baik bila dibandingkan dengan pencapaian hasil belajar siswa untuk kelas kontrol dimana tanpa adanya perlakuan penerapan pendekatan SAVI. Hal ini dapat ditunjukkan dari nilai rata-rata/ *mean* yang diperoleh kelas eksperimen adalah 75,5 sedangkan nilai rata-rata yang diperoleh kelas kontrol adalah 57,7.

Di samping itu, tingkat ketuntasan hasil belajar siswa kelompok eksperimen juga cenderung lebih tinggi bila dibandingkan dengan tingkat ketuntasan hasil belajar siswa kelompok kontrol yakni sebesar 66,7%. Terdapat 20 siswa kelas eksperimen yang berhasil mencapai KKM yang ditetapkan. Hal ini berbeda jauh dengan ketuntasan belajar untuk kelas kontrol yang hanya sebesar 11,1% dimana hanya terdapat 3 siswa yang mampu mencapai KKM yang ditetapkan.

Hal ini membuktikan bahwa Kemampuan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar dengan adanya penerapan pendekatan SAVI untuk siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri lebih baik bila dibandingkan dengan Kemampuan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar tanpa adanya penerapan pendekatan SAVI yakni untuk siswa kelas III SDN Kampungdalem 3 Kota Kediri.

D. Pengujian Hipotesis

Langkah-langkah pengujian hipotesis:

- Menentukan H_o dan H_a

  H_o : Kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang diberi perlakuan pendekatan SAVI tidak lebih baik dibandingkan kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang tidak diberi perlakuan pendekatan SAVI

  H_a : Kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang diberi perlakuan pendekatan SAVI lebih baik dibandingkan kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang tidak diberi perlakuan pendekatan SAVI.
- Menentukan taraf keyakinan

Taraf keyakinan yang digunakan dalam penelitian ini 95% dan tingkat toleransi kesalahan (α) = 5%.

- Kriteria pengujian
  - Ho ditolak jika nilai signifikansi < 0,05 , $\mu_1 \neq \mu_2 \Leftrightarrow \mu_2 - \mu_1 > 0$ yang berarti Kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang diberi perlakuan pendekatan SAVI lebih baik dibandingkan kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang tidak diberi perlakuan pendekatan SAVI
  - Ho diterima jika nilai signifikansi > 0,05 , $\mu_1 = \mu_2 \Leftrightarrow \mu_2 - \mu_1 = 0$ yang berarti Kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang diberi perlakuan pendekatan SAVI tidak lebih baik dibandingkan kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang tidak diberi perlakuan pendekatan SAVI.
  - **UJI PRASYARAT**

Tabel III.9
Uji Normalitas

Tests of Normality							
		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Kelompok	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
nilai	Control	.098	27	.200*	.954	27	.272
	eksperimen	.158	30	.054	.934	30	.062
a. Lilliefors Significance Correction							
*. This is a lower bound of the true significance.							

Tabel III.10
Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
Nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.237	1	55	.628

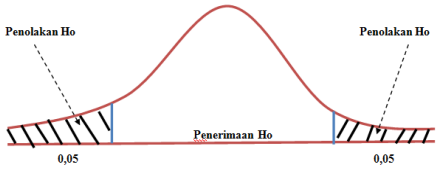
Dari hasil pengujian normalitas dan homogenitas, didapatkan nilai signifikansi > 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data untuk kelompok kontrol dan eksperimen berdistribusi normal dan mempunyai homogen.

- UJI-T

Tabel III.11
Uji-T Sampel Bebas

Group Statistics					
	kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Nilai	eksperimen	30	75.50	9.096	1.661
	Kontrol	27	57.74	10.498	2.020

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.435	.512	6.843	55	.000	17.759	2.595	12.558	22.961
	Equal variances not assumed			6.791	51.803	.000	17.759	2.615	12.511	23.008



Gambar III.1
Uji Hipotesis Dua Pihak

- Keputusan

  Dari nilai signifikansi hasil perhitungan Sig. (2-tailed) = 0,000 < 0,05 maka H_o ditolak dan H_a diterima, yang berarti Kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang diberi perlakuan pendekatan SAVI yakni siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri lebih baik dibandingkan kemampuan mendeskripsikan kenampakan permukaan bumi untuk siswa yang tidak diberi perlakuan pendekatan SAVI yakni siswa kelas III SDN Kampungdalem 3 Kota Kediri.

Dengan demikian, akhirnya peneliti dapat menyimpulkan bahwa Pendekatan Pembelajaran SAVI berpengaruh terhadap kemampuan siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri dalam Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar.

E. KESIMPULAN

1. Aktivitas guru dalam menerapkan Pendekatan Pembelajaran SAVI untuk mata pelajaran IPA tentang Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar pada siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri berkategori baik, karena selama 4 kali pertemuan terdapat peningkatan aktivitas membimbing siswa selama kegiatan belajar mengajar berlangsung
2. Aktivitas siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri selama proses pembelajaran menggunakan Pendekatan Pembelajaran SAVI untuk mata pelajaran IPA tentang Mendeskripsikan Kenampakan Bumi di Lingkungan Sekitar berkategori baik, karena selama 4 kali pertemuan terdapat peningkatan aktivitas mendemonstrasikan hasil pekerjaan
3. Pendekatan Pembelajaran SAVI berpengaruh terhadap Kemampuan Mendeskripsikan Kenampakan Permukaan Bumi di Lingkungan Sekitar pada siswa kelas III SDN Kampungdalem 4 Kota Kediri yang ditunjukkan dari hasil perolehan nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,000 dimana kurang dari signifikansi yang ditetapkan yakni 0,05 (0,000 < 0,05).

IV. DAFTAR PUSTAKA

Arikunto, S. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.

Azhar, A. 2007. *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Fauziddin M. 2012. *Pengantar Pendidikan*. Kediri.

Haryono. 2013. *Pembelajaran IPA yang Menarik dan Menyenangkan*. Yogyakarta: Kepel Press.

Hernawan. 2015. *Aktivitas Guru dan Siswa dalam Pembelajaran*. (online). tersedia: http://hermawanid.blogspot.co.id/2015/09/aktivitas-guru-dan-siswa-dalam.html. Diunduh 6 Februari 2016.

Huda, M. 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Irmayanti. R. 2014. *Konsep Media Pembelajaran*. (online). tersedia: https://ratnairmayanti.wordpress.com/2014/12/30/media-pembelajaran-konsep-dan-manfaat-media-pembelajaran/. Diunduh 16 April 2016.

Juliawan, E. 2012. *Pengaruh Pendekatan SAVI Berbantuan Media Visual Terhadap Hasil Belajar IPA Siswa Kelas IV di SD No. 1 Kepang Kelod*. Skripsi. Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha.

Meier, D. 2002. *The Accelerated Learning Handbook (Panduan Kreatif dan Efektif Merancang Program Pendidikan dan Pelatihan)*. Terjemahan. Bandung: Kaifa.

Munif, C. 2009. *Sekolahnya Manusia: Sekolah Berbasis Multiple Intelligences di Indonesia*. Jakarta: Mizan

Nurlaila, S. 2013. *IPA Kelas 3 SD Semester 2*. (online). tersedia: http://laylapgsd.blogspot.com/2013/05/ipa-kelas-3-sd-semester-2.html. Diunduh 8 Juni 2015.

Porter B.D., Mark R., & Sarah S.N. 2001. *Quantum Teaching*. Terjemahan. Bandung: Kaifa.

Porter B.D., Mike H. 2001. *Quantum Learning*. Terjemahan. Bandung: Kaifa.

Hernowo. 2005. *Quantum Reading*. Terjemahan. Jakarta: Mizan Learning Center.

Rose K., Nicholl M.J., 2002. *Accelerated Learning for the* 21st *Century*. Terjemahan. Jakarta: Penerbit Nuansa.

Sanjaya, W. 2007. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana.

Silberman M.L. 2011. *Active Learning*. John Wiley & Sons.

Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.

Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sukardi. 2005. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.

Supranto, J. 2008. *Statistik Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Erlangga.

Tika I.N.S, Agustiana T. 2013. *Konsep Dasar IPA*. Yogyakarta: Pena Ombak.

Utami, R.S. 2011. *Pengaruh Penggunaan Pendekatan Somatic Auditori Visual Intelektual "SAVI" Terhadap Hasil Belajar IPA Kelas V di SDN Pluit 05 Pagi Jakarta Utara*. Skripsi. Jakarta: Universitas Muhammadiyah Prof. Dr. Hamka.