PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE (TTW)* TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN SIFAT-SIFAT CAHAYA PADA KELAS V SDN KLURAHAN KECAMATAN NGRONGGOT KABUPATEN NGANJUK TAHUN PELAJARAN 2015/2016

ARTIKEL PENELITIAN

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)
Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
Universitas Nusantara PGRI Kediri

OLEH :

ARIZKI PUTRI ANGGRAHENI
NPM : 12.1.01.10.0027

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI
2016

Skripsi Oleh:

ARIZKI PUTRI ANGGRAHENI
NPM : 12.1.01.10.0027

Judul :

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE (TTW)* TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN SIFAT-SIFAT CAHAYA PADA KELAS V SDN KLURAHAN KECAMATAN NGRONGGOT KABUPATEN NGANJUK TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Telah di setujui untuk diajukan Kepada

Panitia Ujian / Sidang Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal : 12 Juli 2016

Pembimbing I

Dr. ZAINAL AFANDI.M.Pd.
NIDN. 005076902

Pembimbing II

Drs. SIGIT WIDIATMOKO, M.Pd.
NIDN. 0717076301

Skripsi oleh:

ARIZKI PUTRI ANGGRAHENI
NPM : 12.1.01.10.0027

Judul :

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE (TTW)* TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN SIFAT-SIFAT CAHAYA PADA KELAS V SDN KLURAHAN KECAMATAN NGRONGGOT KABUPATEN NGANJUK TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian / Sidang Skripsi

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Nusantara PGRI Kediri

Pada tanggal: 4 Agustus 2016

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

Panitia Penguji:		TandaTangan
1. Ketua	: Dr. Zainal Afandi,M.Pd.	
2. Penguji I	: Dian Devita Y., M.Pd.	
3. Penguji II	: Drs. Sigit Widiatmoko, M.Pd.	

Mengetahui
Dekan FKIP

Dr. Hj. Sri Panca Setyawati, M.Pd
NIDN. 0716046202

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE (TTW)* TERHADAP KEMAMPUAN MENDESKRIPSIKAN SIFAT-SIFAT CAHAYA PADA KELAS V SDN KLURAHAN KECAMATAN NGRONGGOT KABUPATEN NGANJUK TAHUN PELAJARAN 2015/2016

ARIZKI PUTRI ANGGRAHENI
12.1.01.10.0027
FKIP-PGSD
Email: arizkiputria@gmail.com
Dr. Zainal Afandi, M. Pd.[1] dan Drs. Sigit Widiatmoko, M. Pd.[2]
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

ABSTRAK

Penelitian ini dilatar belakangi hasil pengamatan dan pengalaman peneliti, bahwa pembelajaran IPA di SDN Klurahan masih menggunakan model ceramah, dan guru dirasakan kurang menarik peserta didik sehingga siswa merasa bosan, pasif, siswa hanya mendengarkan dan tidak memperhatikan selama proses pembelajaran. Hal ini mengakibatkan siswa kurang memahami materi yang diajarkan sehingga dapat mempengaruhi hasil belajar siswa.

Terkait hal itu, dilakukan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh yang signifikan terhadap kemampuan mendeskripsikan sifat-sifat cahaya menggunakan model pembelajaran *TTW*, dengan membandingkan model pembelajaran langsung terhadap kemampuan mendeskripsikan sifat-sifat cahaya pada kelas V SDN Klurahan I dan Klurahan II. Jenis penelitian ini adalah penelitian pretest-postest dengan menggunakan rancangan "*Nonenquivalent Control Group Desain*". Populasi peneliti ini adalah siswa kelas V SDN Klurahan I dan SDN Klurahan II Kecamatan Ngronggot Kabupaten Nganjuk Tahun Ajaran 2015/2016 dengan jumlah keselurahan siswa 41 siswa. Sampel penelitian ditetapkan pada SDN Klurahan I sejumlah 21 siswa sedangkan SDN Klurahan II sejumlah 20 siswa dan ditentukan dengan *random sampling*. Data tentang kemampuan belajar IPA dikumpulkan dengan instrumen berupa tes pilihan ganda. Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan uji t. Adapun analisis data yang menggunakan uji t berdasarkan taraf signifikansi 5%. Dari data hasil perhitungan uji t diperoleh Sig. (2-tailed) 0.000 lebih kecil dari taraf signifikan dan Ho ditolak. artinya bahwa ada perbedaan rata-rata antara model pembelajaran langsung dan menggunakan model pembelajaran *TTW* yaitu dengan rata-rata 60.00. Dan setelah itu menggunakan model pembelajaran *TTW* rata-ratanya menjadi 80.00.

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa pada materi mendeskripsikan sifat-sifat cahaya siswa kelas V SDN Klurahan. Hal ini dapat dilihat dari hasil postest dengan rata-rata 60.00 dan hasil posttest 80.00.

Kata Kunci: Model *TTW*, Mendeskripsikan sifat-sifat cahaya.

I. LATAR BELAKANG

Keberhasilan dunia pendidikan tergantung pada sejauh mana mengembangkan ketrampilan-ketrampilan yang tepat untuk menguasai materi pembelajaran. Kegiatan pembelajaran dalam pendidikan, khususnya pendidikan formal yang berlangsung di sekolah, merupakan interaksi aktif dan secara langsung antara guru dan siswa sehingga menimbulkan sebuah interaksi yang bermakna.

Banyak siswa yang tidak menyukai pelajaran IPA. Hal ini antara lain disebabkan oleh kurangnya perserta didik untuk mengkomunikasikan hasil pemikiran, penekanan berlebihan pada penghafalan semata, kurangnya mengembangkan tulisan dengan lancar dan proses pembelajaran di kelas yang membosankan yaitu proses pembelajaran IPA di SD umumnya menggunakan metode ceramah. Metode tersebut kurang mendukung keaktifan belajar siswa sebab terfokus kepada guru.

Berdasarkan data tahun ajaran 2014/2015 mata pelajaran IPA dibawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) adalah 65, maka dengan adanya hasil belajar siswa dibawah Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM). Maka dari itu diperlukan sosok guru yang kreatif dalam mengelola proses pembelajaran di kelas agar lebih efektif dan tidak membosankan. Oleh karena itu, perlu diterapkan model pembelajaran *Think Talk Write (TTW)*. Model pembelajaran ini yang menggali pemahaman siswa melalui tiga tahapan yaitu *Think* untuk mempertimbangkan dan mengambil keputusan, *Talk* untuk membangun pemahaman dan pengetahuan bersama melalui interaksi dan percakapan antara individual di dalam kelompok, *Write* untuk menuliskan hasil diskusi pada LKS yang tersedia.

II. Metode

1. Identifikasi Variabel

a. Variable bebas

Dengan memperhatikan rumusan hipotesis yang terdapat pada bab II, maka dapat diidentifikasikan bahwa yang menjadi variable bebasnya adalah model pembelajaran *Think Talk Write (TTW)* dan model pembelajaran langsung *(Direct Intruction)*

b. Variabel terikat

Dengan memperhatikan rumusan hipotesis yang terdapat pada bab II, maka dapat di identifikasikan bahwa yang menjadi variable terikatnya adalah kemampuan mendiskripsikan sifat-sifat cahaya.

2. Teknik Penelitian

Peneliti ini menggunakan *Quasi Experimental Design* (Eksperimen semu). Peneliti menggunakan ini, karena desain eksperimen semu tidak memungkinkan untuk mengontrol semua variabel yang diduga mempengaruhi perlakuan dan dampak dari perlakuaan, jenis rancangan ini digunakan adalah *Nonequivalent Control Group Desain.* Dalam peneliti ini menerapkan rancangan prates-pascates 2 kelompok tanpa acak, dalam penelitian ini memberi tes berupa prates dan pascates dengan tujuan untuk mengetahui pemahaman siswa terhadap materi sebelum dan setelah materi diajarkan.

3. Pendekatan Penelitian

Peneliti menerapkan pendekatan penelitian kuantitatif karena pembahasanya menggunakan analisa pengumpulan data yang berbentuk angka-angka atau numerik. Selain itu, pendekatan kuantitaif ini digunakan untuk mengolah data yang berupa angka yang diperoleh dari hasil siswa dan juga untuk memudahkan dalam menganalisa data yang diperoleh.

4. Tempat dan Waktu Penelitian

Tempat penelitian adalah di SDN Klurahan 1 dan SDN Klurahan 2 tahun ajaran 2015/2016. Waktu penelitian akan dilakukan di SDN Klurahan semester II tahun ajaran 2015-2016.

5. Populasi dan Sampel

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah semua siswa SDN Klurahan 1 dan SDN Klurahan 2. Cara pengambilan sampel dilakukan dengan cara *"Simple Random Sampling"*. Dimana *Simple Random Sampling* merupakan bagian dari probability sampling yaitu teknik sampling untuk memberikan peluang yang sama pada setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel.

6. Jenis Analisis

Data yang sudah terkumpul berupa nilai *pre test* dan *post test*, akan diolah dan ditabulasi terlebih dahulu, setelah itu di olah dengan menggunakan *SPSS for Windows***.** Analisis inferensial ini menggunakan uji normalitas, uji homogenitas dan uji t.

III. Hasil dan Kesimpulan

Data hasil hasil *post-test* kelompok yang diajar dengan model pembelajaran langsung *(Direct Intraction)* dan kelompok siswa yang diajar dengan Model Pembelajaran *Think Talk Write* pada uraian seberikut.

Dalam perhitungan *SPSS for Windows* menunjukkan bahwa rerata hasil *post-test* kelompok siswa yang diajar dengan model pembelajaran langsung dengan rata-rata nilai (60.00) lebih kecil dari pada kelompok siswa yang diajar dengan model pembelajaran DI dengan rata-rata nilai (80.00). Pada *post-test* yang diperoleh dari hasil belajar Kognitif. Tes diberikan kepada siswa setelah diberikannya perlakuan pada dua kelompok, yaitu kelompok 1 diberikan perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran langsung dan kelompok 2 diberikan perlakuan dengan menggunakan model TTW. Peningkatan hasil belajar IPA pada materi mendiskripsikan sifat-sifat cahaya dapat diketahui dari hasil rata-rata skor nilai yang mereka peroleh. Pada tabel diatas dapat diketahui bahwa model pembelajaran langsung memperoleh nilai tertiggi sebesar 90, nilai terendah sebesar 40 sedangkan jumlah siswa 20 dan skor rata-rata sebesar 60.00, untuk kelompok siswa yang diajarkan dengan model pembelajaran TTW memperoleh nilai tertinggi sebesar 100, nilai terendah sebesar 60, jumlah siswa 21 sedangkan nilai rata-rata sebesar 80.00. Dapat disimpulkan bahwa hasil prestasi kelompok 2 lebih tinggi dari kelompok 1 dengan nilai rata-rata yang berjumlah 80.00. sedangakan hasil belajar dari kelompok 1 lebih rendah nilai rata-ratanya yang sebesar 60.00.

Dapat disimpulkan bahwa hasil prestasi belajar siswa lebih tinggi dengan menggunakan model pembelajaran *Think Talk Write (TTW)* dengan nilai rata-rata 80. Sedangkan hasil nilai rata-rata yang menggunakan model pembelajaran langsung sebesar 60.

IV. Daftar Pustaka

Arikunto, Suharsimi. 2010. Prosedur Penelitian :*Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta

Arikunto, Suharsimi. 2011. Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Bumi Aksara

Dwisang, Evi Luvina,dkk.2002.*Inti Sari SAINS Untuk SD. Tanggerang: Scientific Press*

Huda, Miftahul M.Pd.2014.*Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran.*Yogyakarta: Pustaka Pelajar

Hamdayama, Jumanta, S.Pd.,M.Si.*Model dan Metode PEMBELAJARAN KREATIF DAN*

BERKARAKTER.Bogor: Ghalia Indonesia

Haryono. 2013. *Pembelajaran IPA*. Yogyakarta: Kepel Press

Majib, Abdul,M.Pd.2013.*Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset

Rositawaty, S, Aris Muharam. 2008. *Senang Belajar Ilmu Pengetahuan Alam 5 untuk SD/MI Kelas V*. Jakarta : Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional

Shoimin, Aris.2014.*68 Model Pembelajaran INOVATIF dalam Kurikulum*.Yogyakarta: Ar-Ruzz Media

Sugiyono. 2010. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung : Alfabeta

Sugiyono.2013.*Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*.Bandung: Alfabeta

Trianto. 2007. *Model Pembelajaran Terpadu Dalam Teori dan Praktek*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher

Trianto. 2012. *Model Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta : Bumi Aksara

Undang-Undang RI No.20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional. Kementrian Agama. (online), tersedia: www.kemenag.go.id., diunduh 1 Juni 2015

Wisudawati, Asih Widi&Sulistyowati.2014. *Metodologi Pembelajaran IPA*.Jakarta: Bumi Aksara

Kediri, 15 Agustus 2016

Pembimbing I

Dr. ZAINAL AFANDI,M.Pd.
NIDN. 005076902

Pembimbing II

Drs. SIGIT WIDIATMOKO, M.Pd.
NIDN. 0717076301