PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING* TERHADAP KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA MATERI BILANGAN BULAT PADA SISWA KELAS VII UPTD SMP NEGERI 1 SEMEN TAHUN AJARAN 2015/2016

ARTIKEL SKRIPSI

Diajukan Untuk Artikel Ilmiah Guna Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Pada Program Studi Pendidikan Matematika

Oleh :
WAHIDAH
NPM : 11.1.01.05.0215

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)
UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA
UN PGRI KEDIRI
2016

Skripsi Oleh:

WAHIDAH

NPM :11.1.01.05.0215

Judul:

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING* TERHADAP KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA MATERI BILANGAN BULAT PADA SISWA KELAS VII UPTD SMP NEGERI 1 SEMEN TAHUN AJARAN 2015/2016

Telah Disetujui untuk diajukan Kepada Panitia Ujian/Sidang Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal, 28 Januari 2016

Pembimbing I	Pembimbing II
Drs. SAMIDJO, M.Pd	**DIAN DEVITA YOHANIE, M.Pd**
NIDN.0705096503	NIDN.0717127601

ii

Skripsi Oleh:

WAHIDAH

NPM :11.1.01.05.0215

Judul:

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING* TERHADAP KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA MATERI BILANGAN BULAT PADA SISWA KELAS VII UPTD SMP NEGERI 1 SEMEN TAHUN AJARAN 2015/2016

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/ Sidang Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal, 05 Januari 2016

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

Panitia Penguji:

1. Ketua : Drs. Samidjo, M.Pd
2. Penguji I : Dr. Suryo Widodo, M.Pd
3. Penguji II : Dian Devita Yohanie, M.Pd

Mengetahui,
Dekan FKIP

Dr. Hj. Sri Panca Setyawati, M.Pd
NIDN 0716046202

iii

PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM POSING* TERHADAP KREATIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA

MATERI BILANGAN BULAT PADA SISWA KELAS VII UPTD SMP NEGERI 1 SEMEN TAHUN AJARAN 2015/2016

Wahidah

Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Nusantara PGRI Kediri
wahidah123ida@gmail.com
Drs. Samidjo, M.Pd dan Dian Devita Yohanie, M.Pd

ABSTRAK

Wahidah : Pengaruh Model Pembelajaran Problem Posing Terhadap Kreativitas Dan Hasil Belajar Siswa Materi Bilangan Bulat Pada Siswa Kelas VII UPTD SMPN 1 Semen Kediri, Skripsi, Pendidikan Matematika, FKIP Universitas Nusantara PGRI Kediri, 2016.

Penelitian ini di latar belakangi dari kegiatan pembelajaran yang berlangsung selama ini di dalam kelas berpusat kepada guru, sehingga siswa cenderung kurang aktif dan hasil belajarnya menjadi rendah. Permasalahan penelitian ini adalah (1)Bagaimanakah kreativitas belajar siswa pada saat pembelajaran matematika menggunakan model pembelajaran *Problem Posing* pada materi bilangan bulat kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri ? (2) Adakah pengaruh model pembelajaran *Problem Posing* terhadap hasil belajar siswa pada materi bilangan bulat kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri ?

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan pendekatan kuantitatif, metode pengumpulan data dalam penelitian ini adalah metode tes dan angket, berdasarkan hipotesis digunakan uji t, sebelum dilakukan uji t maka dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas dengan pengambilan sampel 2 kelas yang terdiri dari 36 siswa tiap kelasnya.

Dari analisis data yang didapatkan, dapat ditarik kesimpulan (1) Dari data angket yang diperoleh hasil angket yang telah diberikan kepada kelas eksperimen dengan model pembelajaran *Problem Posing* diketahui kreativitas 70% sedangkan hasil kelas kontrol dengan pembelajaran langsung 55%. (2) ada pengaruh yang signifikan antara t_{hitung} dan t_{tabel} yang diperoleh dari perhitungan yaitu dengan $t_{hitung} = 5{,}776$ sedangkan $t_{tabel} = t_{(0{,}05);70} = 1{,}67$ pada taraf signifikansi 5%.

Kata Kunci : Model pembelajaran *problem posing*, kreativitas dan hasil belajar.

I. LATAR BELAKANG

Pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual, keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.

Berbagai upaya yang telah ditempuh untuk meningkatkan kualitas pembelajaran antara lain : pembaharuan dalam kurikulum, pengembangan model pembelajaran, perubahan sistem penilaian, dan lain sebagainya. Banyak cara yang dapat dilakukan agar siswa menjadi aktif, salah satunya yaitu dengan merubah paradigma pembelajaran. Guru bukan sebagai pusat pembelajaran, melainkan sebagai pembimbing, motivator, dan fasilitator. Selama kegiatan pembelajaran berlangsung, siswalah yang dituntut untuk aktif, sehingga guru tidak merupakan peran utama pembelajaran.

Dari beberapa faktor yang dapat mempengaruhi tingkat pemahaman siswa. Penerapan model pembelajaran merupakan salah satu aspek yang perlu mendapat perhatian khusus.

Pembelajaran dengan model pembeajaran *Problem Posisng* adalah pembelajaran yang menekankan siswa untuk membentuk soal, informasi yang ada diolah dalam pikiran siswa dan setelah paham siswa akan membuat soal, sehingga menyebabkan terbentuknya pemahaman yang lebih mantap pada diri siswa.

Model pembelajaran yang dapat mengembangkan kemampuan berfikir matematis". Menyelesaikan masalah oleh siswa sendiri akan dapat meningkatkan hasil belajar, belajar siswa tidak hanya menerima saja materi dari guru. Melainkan siswa juga berusaha menggali dan mengembangkan sendiri hasil belajar tidak hanya menghasilkan peningkatan pengetahuan tetapi juga meningkatkan kreativitas berfikir.

Rendahnya pengembangan kreativitas disebabkan pembelajaran di sekolah yang terutama dilatih adalah pengetahuan, ingatan, kemampuan berfikir logis atau berfikir konvergen.

Siswa kurang dilibatkan untuk menyampaikan pendapatnya tentang materi yang dipelajari. Kemampuan berfikir analisis, kreativitas, gaya belajar siswa dan kemampuan berfikir abstrak yang merupakan pendukung

pencapaian hasil belajar belum mendapat pertimbangan dan perhatian.

Berdasarkan uraian diatas penulis bermaksud mengadakan penelitian mengenai pengaruh model pembelajaran *Problem Posing* terhadap kreativitas dan hasil belajar siswa pada materi bilangan bulat dengan memperhatikan kreativitas siswa dan hasil belajar siswa.

II. METODE PENELITIAN

A. Variabel Penelitian

1. Variabel Bebas (*Independent Variable*)

Dalam penelitian ini variabel bebasnya yaitu penerapan model pembelajaran *Problem Posing*

2. Variabel Terikat (*Dependent Variable*)

Dalam penelitian ini variabel terikatnya yaitu kreativitas dan hasil belajar siswa pada pembelajaran matematika materi bilangan bulat.

B. Teknik dan Pendekatan Penelitian

1. Teknik Penelitian

Dalam penelitian ini peneliti mengambil jenis desain penelitian *Posttest-Only Control Design*. Bentuk desain eksperimen ini merupakan pengembangan dari *True Ekperimental Design.*

2. Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif.

C. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di UPTD SMP Negeri 1 Semen Kediri.

2. Waktu Penelitian

Penelitian dilaksanakan pada tanggal 28 September 2015 sampai 3 Oktober 2015.

D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa UPTD SMP Negeri 1 Semen Kediri kelas VII tahun ajaran 2015/2016yang terdiri dari 9 kelas yang berjumlah 315 siswa.

2. Sampel

Sampel pada penelitian ini mengambil 2 kelas,Pengambilan 2 kelas ini diambil secara acak dan didapatkan dua kelas VIIA sebagai kelas eksperimen dan VIIB sebagai kelas kontrol.

E. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan data

1. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini ada dua, yang pertama adalah angket dan tes tulis.

2. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Validasi pada angket peneliti mengguna-kan *construct validity*. Sedangkan pada tes tulis menggunakan *product moment*.

b. Uji Reliabilitas

Dalam mencari reabilitas uji test objektif peneliti menggunakan rumus Alpha yang digunakan untuk mencari reliabilitas instrument yang skornya bukan 1 dan 0, misalnya angket atau soal bentuk uraian.

3. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah dengan dokumentasi, observasi, angket dan tes tulis.

F. Teknik Analisis Data

1. Uji Normalitas

2. Uji Homogenitas

3. Uji t-Test

III. HASIL DAN KESIMPULAN

A. Hasil Analisis Data

hasil data yang diperoleh dari siswa kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri.

1. Hasil Data Angket Kreativitas kelas Kontrol dan Kelas eksperimen

   Dari data angket kreativitas siswa dari kelas kontrol menggunakan model pembelajaran langsung diketahui rata-rata kretaivitasnya 55% dengan kategori kurang sedangkan data angket kreativitas siswa kelas eksperimen menggunakan model pembeajaran *Problem Posing* diketahui rata-rata kreativitasnya 70% denagn kategori sedang

2. Data Nilai Ulangan Harian Dan Posstest Kelas Eksperimen Dan Kelas Kotrol

   a. Uji normalitas

   Uji normalitas data dilakukan untuk mengetahui

apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak

Data Hasil Ulangan Harian Kelas Eksperimen Dan Kontrol

Tests of Normality

	Kelas Eksperimen dan kontrol	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai UH	1	.185	36	.003	.949	36	.096
	2	.104	36	.200*	.962	36	.246

a. Lilliefors Significance Correction
*. This is a lower bound of the true significance.

Data Hasil Uji Normalitas Posstest

Tests of Normality

	Kelas eksperien dan kontrol	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttes	1	.136	36	.088	.959	36	.193
	2	.143	36	.062	.906	36	.005

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel- tabel yang telah dapat disimpulkan bahwa uji normalitas ulangan harian kelas eksperimen diperoleh nilai *Sig.* sebesar 0,095 > 0,05 sedangkan uji normalitas ulangan harian kelas kontrol diperoleh nilai *Sig.* sebesar 0,245 > 0,05 dengan demikian, data pretest berasal dari sampel yang berdistribusi normal.

Uji normalitas posttest kelas eksperimen diperoleh nilai *Sig.* sebesar 0,088 > 0,05 sedangkan uji normalitas posttest kelas kontrol diperoleh nilai *Sig.* sebesar 0,062 > 0,05 dengan demikian, data posttest berasal dari sampel yang berdistribusi normal.

b. Uji homogenitas

Uji homogenitas data dilakuakan untuk mengetahui apakah data berasal dari sampel yang homogen atau tidak

Data Hasil Uji Homogenitas Ulangan Harian

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai UH	Based on Mean	.358	1	70	.552
	Based on Median	.534	1	70	.468
	Based on Median and with adjusted df	.534	1	69.681	.468
	Based on trimmed mean	.388	1	70	.536

Data Hasil Uji Homogenitas Posstest

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Posttes	Based on Mean	.000	1	70	.982
	Based on Median	.040	1	70	.843
	Based on Median and with adjusted df	.040	1	60.584	.843
	Based on trimmed mean	.022	1	70	.882

Berdasarkan tabel-tabel yang ada diketahui bahwa nilai *Sig.* sebesar 0,552 dan 0,982. Karena 0,552 dan 0,982 > 0,05 maka hal ini menunjukkan bahwa data ulangan harian dan posttest tersebut berasal dari sampel yang homogen.dari

3. Uji t-test

Dari analisis data yang dilakukan oleh peneliti, hasil yang diperoleh pada uji t-test adalah t_{hitung}awal bernilai 2,44 dan t_{tabel} bernilai 1,670. Karena t_{hitung} lebih dari t_{tabel} (untuk taraf signifikansi 5% $dk = n_1 + n_2 - 2 = 36 + 36 - 2 = 70$ akan tetapi $t_{tabel} = t_{(0,95);62} = 1,670$, sehingga H_0 = ditolak dan uji t-test adalah t_{hitung}awal bernilai 5,776 dan t_{tabel} bernilai 1,670. Karena t_{hitung} lebih dari t_{tabel} (untuk taraf signifikansi 5% $dk = n_1 + n_2 - 2 = 36 + 36 - 2 = 70$ akan tetapi $t_{tabel} = t_{(0,95);62} = 1,670$, sehingga H_0 = ditolak.

B. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilaksanakan oleh peneliti dapat disimpulkan :

1. Berdasarkan nilai rata-rata kreativitas kelas eksperimen di kategorikan sedang dengan prosentase 70% sedanagkan kelas kontrol dikategorikan kurang dengan prosentase 55%
2. Berdasarkan analisis data dan pengujian hipotesis mengenai pengaruh model pembelajaran *problem posing* terhadap hasil belajar matematika siswa kelas VII A UPTD SMP Negeri 1 Semen didapatkan hasil penelitian bahwa ada perbedaan yang signifikan antara t_{hitung}dan t_{tabel} yang diperoleh dari perhitungan yaitu$t_{hitung} =$ 5,776 sedangkan $t_{tabel} =$

$t_{(0,05);70} = 1,67$ pada taraf signifikansi 5%. Hal ini didukung dengan adanya rata-rata hasil belajar siswa yang diajar menggunakan model pembelajaran *problem posing* sebesar $\bar{X}_1 = 82,52$ lebih besar dari pada kelas kontrol sebesar$\bar{X}_2 = 72,47$ yang menggunakan pembelajaran langsung.

IV. DAFTAR PUSTAKA

Ambarjaya, Beni S.2012.*Psikologi pendidikan dan pengajaran (teori dan praktik),*Yoyakarta:CAPS.

Amri,Sofan.2013, *Proses Pembelajaran Kreatif dan Inovatif Dalam Kelas,* Jakarta: Prestasi Pustaka.

Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik.* Jakarta: Rineka Cipta.

_____. 2012. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik* . Jakarta: Sinar Grafika Offset.

_____. 2013. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta 2013.

Budiyono. 2009. *Statistika untuk Penelitian.* Surakarta: UNS Press.

Huda, Miftahul. 2013.*Model-model pengajaran dan pembelajaran.*Yogyakarta:pustaka pelajar.

Lilik ,Puspita Sari .2004. *pengaruh model pembelajaran Problem Posing terhadap hasil belajar matematika materi himpunan pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Kampak Trenggalek semester genap.*(online). Tesedia: http://ftik.iain-tulungagung.ac.id, diunduh 21 januari 2015.

Munandar, Utami.2009. *Mengembangkan Bakat dan Kreativitas Anak Sekolah.*Jakarta:PT.Gramedia Widiasarana

Nurkencana, Wayan.,Sumartana P.P.N. 1986.*Evaluasi Pendidikan* .Surabaya:Usaha Nasional.

Rachmawati,Yeni.2005. *Strategi Pengembangan Kreativitas Pada Anak.* Jakarta: Kencana.

Rahayuingsih.2002. *Kelebihan dan KekuuranganProblem Posing.*(online). Tersedia : http:ashidiqpermana.wordpres.com/2011/05/7/proble-posing-dalaam-pembelajaran:matematika,ac.id, diunduh 21 Januari 2015.

Satiadarma, M. P. 2003. *Mendidik Kecerdasan.*Jakarta: Pustaka Populer Obor.

Sugiyono.2008.*Penelitian pendidikan (pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D),*Bandung:Alfabeta.

_____.2010.*Penelitian pendidikan (pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D),*Bandung:Alfabeta.

_____. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta.

_____.2013.*Penelitian pendidikan (pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D),*Bandung:Alfabeta.

Sutiarso.1999, *Pengaruh Pembelajaran Dengan Pendekatan Problem Posing Terhadap Hasil Belajar Aritmatika Siswa SMPN 18 Malang.* Tesis.Program Pascasarjana UM. Malang.

Sunarti dan Rahmawati.2013, *Penilaian Dalam Kurikulum 2013.*Yogyakarta:Andi

Thobroni,Muhammad dan Mustofa, Arif. (2012). *Belajar dan Pembelajaran.*jogjakarta: Ar-Ruzz Media.

Titik Ruwaidah, Ashadi, & Sarwanto. 2012. *Pembelajaran kimia dengan metode Problem Posing dan pemberian tugas ditinjau dari kemampuan brfikir analisis dan kreativitas*, (online), tersedia: http://jurnal.pasca.uns.ac.id, diunduh 21 Januari 2015.

Trianto.2007, *Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik.*Surabaya: Prestasi Pustaka Publiser.