PENGARUH METODE RESITASI DENGAN MENGGUNAKAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) DAN MINAT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI ALJABAR SISWA KELAS VII DI UPTD SMPN 1 SEMEN TAHUN PELAJARAN 2015/2016

ARTIKEL SKRIPSI

Diajukan Untuk Penulisan Artikel Ilmiah Guna Memenuhi Sebagian Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)
Pada Program Studi Pendidikan Matematika

OLEH :
LINDA SEPTIANI
NPM :11.1.01.05.0113

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA
UN PGRI KEDIRI
2016

Skripsi Oleh :

LINDA SEPTIANI

NPM : 11.1.01.05.0113

Judul :

PENGARUH METODE RESITASI DENGAN MENGGUNAKAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) DAN MINAT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI ALJABAR SISWA KELAS VII DI UPTD SMPN 1 SEMEN TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Telah Disetujui untuk diajukan Kepada Panitia Ujian/Sidang Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal : 23 Desember 2015

Pembimbing I	Pembimbing II
Aan Nurfahrudianto, M.Pd	Dian DevitaYohanie, M.Pd
NIDN.0724077901	NIDN. 0717127601

Skripsi Oleh :

LINDA SEPTIANI

NPM : 11.1.01.05.0113

Judul :

PENGARUH METODE RESITASI DENGAN MENGGUNAKAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) DAN MINAT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI ALJABAR SISWA KELAS VII DI UPTD SMPN 1 SEMEN TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/ Sidang Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Nusantara PGRI Kediri

Pada tanggal : 7 Januari 2016

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

1. Ketua : Aan Nurfahrudianto, M.Pd
2. Penguji I : Drs. Samijo, M.Pd
3. Penguji II : Dian Devita Yohanie, M.Pd

Mengetahui,
Dekan FKIP

Dr. Hj. Sri Panca Setyawati, M.Pd
NIDN. 0716046202

PENGARUH METODE RESITASI DENGAN MENGGUNAKAN LEMBAR KERJA SISWA (LKS) DAN MINAT TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA MATERI ALJABAR SISWA KELAS VII DI UPTD SMPN 1 SEMEN TAHUN PELAJARAN 2015/2016

Linda Septiani
11.1.01.05.0113
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan-Program Studi Pendidikan Matematika
lindaseptiani1992@yahoo.com
Aan Nurfahrudianto, M.Pd dan Dian Devita Yohanie, M.Pd

ABSTRAK

Linda Septiani : Pengaruh Metode *Resitasi* dengan Menggunakan Lembar Kerja Siswa (LKS) dan Minat terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Aljabar Siswa Kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Tahun Pelajaran 2015/2016, Skripsi, Pendidikan Matematika, FKIP UN PGRI Kediri, 2015.
Kata Kunci : metode *resitasi*, lembar kerja siswa (LKS), minat, hasil belajar.

Penelitian ini di latar belakangi dari hasil pengamatan dan pengalaman peneliti bahwa pembelajaran matematika yang masih didominasi oleh aktifitas guru yang menyebabkan peserta didik menjadi pasif, sehingga hasil belajar masih tergolong rendah. Hal ini terlihat dari hasil ulangan harian yang diperoleh siswa yang masih kurang dari kriteria ideal berdasarkan KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pelajaran) yang diberlakukan di UPTD SMPN 1 Semen. Metode yang digunakan oleh guru menyebabkan interkasi antara guru dan peserta didik menjadi berkurang yang berdampak pada kurangnya minat peserta didik terhadap hasil belajar.

Pemasalahan dalam penelitian ini adalah (1) Apakah ada pengaruh metode *resitasi* dengan menggunaka lembar kerja siswa terhadap hasil belajar siswa? (2) Apakah ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar siswa? (3) Apakah ada interaksi metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa dan minat terhadap hasil belajar siswa?

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan subyek penelitian siswa kelas VII UPTD SMPN 1 Semen. Metode pengumpulan data penelitian ini adalah metode tes dan angket. Uji hipotesis uji analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama.

Kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah hipotesis (1) diperoleh nilai $F_{A\,obs} = 109{,}11583$ dengan $F_{\alpha} = 3{,}98$. Dengan demikian $F_{A\,obs} > F_{\alpha}$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0A} ditolak. Hal ini berarti ada pengaruh metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa terhadap hasil belajar siswa. Hipotesis (2) diperoleh nilai $F_{B\,obs}$= 30,13741 dengan $F_{\alpha} = 3{,}13$. Dengan demikian $F_{B\,obs} > F_{\alpha}$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0B} ditolak. Hal ini berarti ada pengaruh minat belajar terhadap hasil belajar siswa. Sedangkan hipotesis (3) diperoleh nilai $F_{AB\,obs}$ = 2,737 dengan F_{α} = 3,13. Dengan demikian $F_{AB\,obs} < F_{\alpha}$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0AB} diterima. Hal ini berarti tidak ada interaksi metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa dan minat terhadap hasil belajar siswa.

Berdasarkan simpulan penelitian ini memberikan saran bagi guru untuk menerapkan metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa dalam penyampaian pembelajaran materi aljabar, yang selama ini siswa sulit untuk memahaminya, sehingga diharapkan peserta didik tidak mengalami banyak kesulitan sehingga tujuan pembelajaran dapat terwujud.

I. LATAR BELAKANG

Dalam dunia pendidikan, matematika telah diperkenalkan kepada siswa sejak tingkat dasar sampai ke jenjang yang lebih tinggi. Seorang guru matematika disamping menjelaskan konsep, prinsip, teorema, guru juga harus mengajarkan matematika dengan menciptakan kondisi yang baik agar ketelibatan siswa aktif dapat berlangsung.

Tujuan utama dari pendidikan matematika adalah memberikan penekanan pada penataan nalar, pembentuk sikap, serta memberikan tekanan pada keterampilan dalam penerapan matematika.

Hasil belajar yang meningkat merupakan salah satu indikator pencapaian tujuan pendidikan yang mana tidak terlepas dari minat dan kreatifitas guru dalam mendesain teknik penyajian materi melalui berbagai metode dan model pembelajaran untuk mencapai tujuan pembelajaran secara maksimal.

Pemanfaatan sumber belajar dalam pembelajaran dapat membangkitkan keinginan dan minat baru, meningkatkan motivasi dan rangsangan kegiatan belajar, dan bahkan berpengaruh secara psikologis kepada siswa (Hamalik, 1986). Pemanfaatan sumber pengajaran akan sangat membantu keefektifan proses pembelajaran dan penyampaian informasi (pesan dan isi pelajaran) pada saat itu. Berbagai penelitian tentang pemanfaatan sumber belajar telah dilakukan oleh para peneliti. Supardi (2010) menemukan bahwa pemanfaatan sumber belajar dari internet dapat meningkatkan hasil belajar siswa sebesar 32%. Puspita (2007) mengemukakan bahwa dengan memanfaatkan sumber belajar *handout* hasil belajar siswa dapat meningkat sebesar 76,36 % dan Lasmarina (2010) juga mengemukakan bahwa dengan menggunakan sumber belajar *handout* dapat meningkatkan hasil belajar siswa sebesar 76,7%.

Berdasarkan hasil observasi pengamatan pada saat Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) penyebab tidak tercapainya ketuntasan disebabkan oleh (1) sistem pembelajaran yang masih menerapkan

metode konvensional yang bersifat *teacher centered* dimana siswa dibiarkan untuk memahami materi dengan cara yang sama, padahal para siswa berasal dari latar belakang yang berbeda dengan tingkat kemampuan yang berbeda pula sehingga kreativitas siswa tidak terakomodasi dengan baik dan dapat menimbulkan kebosanan yang berakibat pada rendahnya minat untuk belajar, (2) Lembar Kerja Siswa (LKS) yang masih kurang sebagai media yang diberikan untuk mengarahkan siswa pada suasana pembelajaran yang kompetitif, (3) kurangnya aktifitas siswa dalam proses pembelajaran sebagai akibat dari rendahnya minat belajar siswa yang sudah tertanam kesan bahwa pelajaran tersebut membosankan, (4) sikap guru cenderung lebih banyak bicara sehingga selalu mendominasi proses pembelajaran.

Menurut informasi dari salah satu guru matematika di UPTD SMPN 1 Semen, hasil belajar siswa selama setahun terakhir masih tergolong rendah. Hal ini dapat dilihat dari hasil ulangan harian yang diperoleh siswa, melalui data berikut ini :

Tabel 1.1
Presentase Hasil
Ulangan Harian Materi Aljabar
Tahun 2013/2014 Siswa Kelas VII
UPTD SMPN 1 Semen

No	Rentang Nilai	Presentase
1	89 – 100	5%
2	68 – 88	36%
3	47 – 67	42%
4	26 – 46	15%
5	0 – 25	2%
Jumlah Siswa		100%

Sumber : Dokumentasi Guru Mata Pelajaran Matematika Kelas VII Di UPTD SMPN 1 Semen Tahun Pelajaran 2014/2015

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa hasil nilai ulangan siswa masih kurang dari kriteria ideal ketuntasan berdarkan KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) yang diberlakukan di UPTD SMPN 1 Semen yaitu 75. Hal ini disebabkan siswa kurang menyadari pentinya memahami dan menguasai materi yang telah disampaikan. Kondisi seperti ini menyebabkan kurang berminat terhadap proses pembelajaran dan hal ini juga dapat mempengaruhi hasil belajar siswa cenderung rendah yang terlihat dari nilai ulangan siswa

II. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dua variabel, yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Yang berkedudukan sebagai variabel bebas adalah "Metode *Resitasi* dan minat belajar". Sedangkan yang berkedudukan sebagai variabel terikat adalah "hasil belajar siswa".

Pada penelitian ini, peneliti menggunakan penelitian dengan pendekatan kuantitatif. Penelitian ini menggunakan *true experimental* Design, bahwa sampel yang digunakan untuk eksperimen maupun sebagai kelompok kontrol diambil *secara random* dari populasi tertentu. "Jadi ciri dari true experimental adalah adanya kelompok kontrol dan sampel yang dipilih secara random.

Penelitian dilaksanakan di UPTD SMPN 1 Semen, dengan sasaran seluruh siswa kelas VII, namun peneliti mengambil dua kelas, yaitu kelas VII-H sebagai kelas eksperimen dan kelas VII-I sebagai kelas kontrol, dengan jumlah siswa masing-masing 38 siswa.

Penelitian ini menggunakan instrument tes dan non tes. Untuk variabel bebas menggunakan instrument test berupa perangkat pembelajaran antara lain, silabus, RPP, handout, dan LKS, instumen non test berupa angket. Sedangkan variabel terikatnya berupa soal posttest yang diberikan kepada siswa setelah pembelajaran sejumlah 10 butir soal uraian.

Teknik Analisis Data

1. Uji Normalitas
2. Uji Homogenitas
3. Uji Anava

III. HASIL DAN KESIMPULAN

A. Hasil Analisis Data

Setelah diketahui bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan mempunyai varians yang homogen, maka dalam menguji hipotesis ini dapat menggunakan anava 2×3. Berdasarkan analisis uji prasyarat menunjukkan bahwa sampel dari populasi yang berdistribusi normal dan mempunyai variansi yang sama. Dengan demikian analisis uji hipotesis dengan teknik analisis variansi dapat dilanjutkan. Rangkuman hasil uji hipotesis dengan taraf signiikansi $\alpha = 0{,}05$ diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.11

Rangkuman Hasil Uji Hipotesis

Sumber	JK	dk	RK	Fobs	Fα	Keputusan Uji
Metode	3928,48 19651	1	3928,48	109,11583	3,98	H_o ditolak
Minat	2170,06 59264	2	1085,03	30,13741	3.13	H_o ditolak
Interaksi	197,09815	2	98,5490	2,737	3.13	H_o diterima
Galat	2.520,2	70	36,0028			

1. Berdasarkan hasil analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama yang telah diperoleh nilai uji $F_{A\,obs} = 109{,}11583$ dengan $F_\alpha = 3{,}98$. Dengan demikian $F_{A\,obs} > F_\alpha$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0A} ditolak.
2. Berdasarkan hasil analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama yang telah diperoleh nilai uji $F_{B\,obs} = 30{,}13741$ dan $F_\alpha = 3{,}13$. Dengan demikian $F_{B\,obs} > F_\alpha$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0B} ditolak.
3. Berdasarkan hasil analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama yang telah diperoleh nilai uji $F_{AB\,obs} = 2{,}737$ dan $F_\alpha = 3{,}13$. Dengan demikian $F_{AB\,obs} < F_\alpha$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H_{0AB} diterima.

Berdasarkan hasil analisis data, penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. $F_{A\ hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak jadi ada pengaruh metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa terhadap hasil belajar pada materi aljabar kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri Tahun Pelajaran 2015/2016.
2. $F_{B\ hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak jadi ada pengaruh minat terhadap hasil belajar pada materi Aljabar kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri Tahun Pelajaran 2015/2016.
3. $F_{AB\ hitung} < F_{tabel}$ maka H_0 diterima jadi tidak ada interaksi metode *resitasi* dengan menggunakan lembar kerja siswa dan minat terhadap hasil belajar pada materi Aljabar kelas VII di UPTD SMPN 1 Semen Kediri Tahun Pelajaran 2015/2016.

VI. DAFTAR PUSTAKA

Ambarjaya,Beni S. 2012.*Psikologi Pendidikan dan Pengajaran (teori dan praktik).*Yogyakarta: CAPS

Arikunto,Suharsimi. 2012.*Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*.Jakarta:Sinar Grafika Offset

Budiyono. 2009. *Statistika untuk Penelitian.* Surakarta: UNS Press.

Eprinst.uny.ac.id/BAGAN_SKRIPSI [diakses 2 september 2015]

Hamza, Ali.2014. *Evaluasi Pembelajaran Matematika*.Jakarta:PT Rajagrafindo Persada

Majid,Abdul. 2012.*Pembelajaran Tematik Terpadu.*Bandung:PT Remaja Rosdakarya

Martiyono. 2012. *Perencanaan Pembelajaran (Suatu Pendekatan Praktis Berdasarkan KTSP Termasuk Model Tematik).*Yogyakarta : Asjawa Persindo

Mulyatiningsih,Endang.2013.*Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan*.Bandung:Alfabeta

Setiawan, Imanuel.2012.*Upaya Meningkatkan Minat Siswa SMA Katolik ST Agustinus Kediri Dengan Model Kooperatif STAD (Student Teams Achievement Division) Dan Media LKS (Lembar Kerja Siswa) Kreatif Pada Materi Bentuk Akar Tahun Pelajaran 2012/2013.*Tidak dipublikasikan: UNP KEDIRI

Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D.*Bandung : Alfabeta

Sugiyono. 2010. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2013. *Statistika Untuk Penelitian.* Bandung: Alfabeta.

Susanto,Ahmad 2013. *Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar*.Jakarta : Kencana Prenada Media Group.

Trianto. 2011. *Model Pembelajaran Terpadu (konsep, strategi, dan implementasinya dalam kurikulum tingkat satuan pendidikan KTSP)*. Jakarta : PT Bumi Aksara

Widoyoko,Eko Putro.2012.*Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta:Pustaka Pelajar